

## СОВРЕМЕННЫЙ УРОВЕНЬ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СТРАНЫ

**Нуянзина Мария Михайловна,**

студентка 3 курса экономического факультета,

e-mail: [nyamary@rambler.ru](mailto:nyamary@rambler.ru)

Мордовский государственный университет им. Н.П.Огарёва, г.Саранск

*В статье рассмотрена система продовольственного обеспечения. Оценивается уровень развития продовольственного обеспечения страны. Предложены меры, которые помогут улучшить систему продовольственного обеспечения России.*

Ключевые слова: система продовольственного обеспечения, импорт, стабильность, качество, аграрная промышленность.

Система продовольственного обеспечения является совокупностью тесно взаимодействующих научных, производственных, сбытовых и управленческих структур, механизмов и мер по принятию решений с целью стабильного удовлетворения платежеспособного спроса населения на продовольствие (по объему и соответствующей номенклатуре) и покрытия потребностей по созданию продовольственных резервов способствующих реализации намеченных планов без сбоев и нарушений нормативных установок.

На устойчивое функционирование системы продовольственного обеспечения оказывает влияние большое число факторов: платежеспособный спрос населения, уровень регулирования агропромышленного производства, инфляция, наука и образование, ресурсный потенциал, конъюнктура мировых рынков и т.д.

Уровень развития системы продовольственного обеспечения имеет колоссальное значение в макроэкономическом смысле. Рост цен, недавний экономический кризис и постоянный прирост населения привели к увеличению масштабов голода и продовольственной нестабильности в глобальном масштабе (число человек в мире, страдающих от хронического голода в среднем составляет 1 млрд.) [8]. Усугубляющие положение факторы продолжают свое воздействие, и эксперты ООН возлагают надежду на развивающиеся рынки, в том числе и Россию. Это связано, прежде всего, со значительным ресурсным потенциалом. Среднедушевая обеспеченность пашней в России значительно выше средних мировых показателей (около 1,5 гектар). Земельный фонд страны составляет 3,3% мировых сельскохозяйственных угодий. В 2010 году площадь использованных, по

данным Российского реестра, сельскохозяйственных угодий составило 220,5 млн. га [4].

Эффективное и устойчивое функционирование системы является главной составляющей продовольственной независимости и существенным фактором для достижения экономической безопасности, так как страна производящая недостаточно продуктов питания попадает в зависимость от других государств. Внимание к устойчивому развитию системы продовольственного обеспечения – обязательное условие для всех стран, которые официально рассматривают аграрную политику в качестве приоритетной, стратегической. Россия также входит в их число. Недаром в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации утвержденной 30 января 2010 года отмечено, что одним из главных направлений обеспечения национальной безопасности страны и сохранения ее суверенитета является продовольственная безопасность [2].

Система обеспечения населения продовольствием является сложным процессом. Наиболее упрощенно она представлена в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

**Система продовольственного обеспечения**

Сектор	Функции	Цели
Производство продовольственных ресурсов	формирование продовольственных ресурсов и резервных фондов	- обеспечение населения продуктами питания в объемах необходимых для здоровья, активной трудовой и творческой деятельности граждан;
Обмен и распределение продовольственных ресурсов	обеспечение равномерного и достаточного поступления сельскохозяйственной продукции и продовольствия на рынок	- стабильность агропромышленного производства;
Направление к потреблению продовольственных ресурсов	удовлетворение потребности населения в продуктах питания, ограниченных платежеспособным спросом	- доступность, качество и достаточность продовольствия.
Организационно-правовое регулирование	охрана прав и свобод потребителя, обеспечение законности, реализации принципа социальной справедливости	

Каждый из секторов состоит из определенных элементов – участников стадий воспроизводственного процесса и нормативного контроля. Их взаимодействие направлено на достижение основных целей, реализация которых позволит достичь продовольственной безопасности. Результативность системы обусловлена эффективным взаимодействием входящих в нее элементов.

Сектор организационно-правового регулирования является административным. Рычагами его воздействия являются: осуществление законодательной деятельности, кредитная и налоговая политика, планирование, создания стимулов экономической активности, введение санкций и т.д.

Хорошо развитую систему продовольственного обеспечения выдают следующие характеристики:

- самообеспеченность;
- стабильность;
- доступность;
- качество;
- достаточность.

Учитывая все эти отличительные качества, дать системе продовольственного обеспечения России слишком затруднительно.

Рассмотрим пошагово выделенные характеристики и начнем с самообеспеченности. Ни для кого не секрет, что поспешное и не совсем продуманное проведение реформ конца прошлого столетия привело к общему спаду всей экономической деятельности страны. Особенно это отразилось на агропромышленном комплексе, положение которого и до реформ было затруднительным. За последнее десятилетие резко сократилось производство практически всех видов отечественной сельскохозяйственной продукции.

За период с 2001 по 2010 год среднегодовые темпы роста составляли 1,4%. В результате производство продовольствия на данном этапе составляет лишь 3/4 от уровня 1990 года [6, 5]. За последние 20 лет поголовье крупного рогатого скота уменьшилось в 2,8 раза, свиней – в 2,2, овец и коз – 2,7 раза. Последствием этого явилась потеря около 2 млн. рабочих мест [7, 34].

В результате значительно возросли импорт и стоимость продуктов питания, что в итоге привело к созданию искусственного избытка продовольствия при снижении душевого потребления населения в регионах России.

Доля импорта в объеме продовольственных товаров составляет около 30%. Наглядно динамика роста импорта представлена в таблице № 2.

Т а б л и ц а 2

**Динамика роста импорта продовольственных товаров [9]**

	Январь-август 2011г. к январю-августу 2010г., в процентах	Январь-август 2010г. к январю-августу 2009г., в процентах
1	2	3
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье для их производства	126,7	121,5
В том числе:		
мясо свежее и мороженое	109,3	105,7
свинина свежая и мороженая	112,0	110,2
мясо птицы свежее и мороженое	120,0	40,8
рыба свежая и мороженая	82,1	105,2
молоко и сливки, не сгущенные	110,0	170,3
молоко и сливки, сгущенные	83,5	190,2
из них: молоко сухое	67,4	210,0
масло сливочное	110,1	93,9
сыры и творог	100,7	119,8
картофель свежий или охлажденный	390,0	103,6

Окончание таблицы

1	2	3
томаты свежие или охлажденные	100,2	100,8
лук, чеснок, свежие или охлажденные	87,9	170,8
кукуруза	340,0	88,2
масло подсолнечное	210,0	200,0
огурцы и корнишоны, свежие или охлажденные	96,5	127,0
масло подсолнечное	210,0	200,0
сахар-сырец	121,5	161,2
капуста	162,7	115,2
бананы, включая плантайны, свежие или сушеные	126,3	106,7
апельсины свежие или сушеные	126,2	106,7
мандарины, клементины, вилкинги и аналогичные гибриды цитрусовых, свежие или сушеные	117,4	122,7
виноград свежий	92,7	131,2
яблоки свежие	92,5	107,4

Продовольственная безопасность страны не обеспечивается главным образом по нескольким видам продукции, в первую очередь, мясным продуктам, меньшей мере – молочным, а также сахару, растительному маслу. В связи с предшествующей засухой добавились картофель, кукуруза и капуста. Естественно во внимание не стоит брать те продукты питания, которыми мы не можем себя обеспечить в силу природных условий, но ситуация неблагоприятная и помимо них. Сложившееся положение нельзя назвать самообеспечением. И как следствие, большая зависимость от импорта существенно снижает продовольственную безопасность.

Следующая характеристика – стабильность. И, безусловно, необходима стабильность развития и роста. Но в условиях предстоящего вступления России в ВТО ситуация становится скорее неопределенной. Ведь если тенденции импортозамещения с вступлением будет закреплена, то для продовольственной безопасности нашей страны начнутся уже более серьезные проблемы [3, 306-308].

Доступность. Ценовая нестабильность отражается в первую очередь на бедных странах. Резкий скачек цен начался еще в 2007 году и затронул практически весь мир. По данным ФАО, в 2010 году цены мирового продовольственного рынка достигли исторического максимума и это не предел [8]. Из-за низких доходов доступность утрачивается. Так как заработная плата определяет покупательную способность населения.

По мнению А. В. Милосердова если раньше основными причинами нехватки продовольствия были природные катаклизмы, то теперь все дело в ее высокой стоимости. Нынешняя проблема состоит в том, что пища стала

настолько дорога, что многие жители планеты не могут ее купить. Нельзя с ним не согласиться [6, 4].

Некоторые засомневаются в существенности этой проблемы для России, ведь размер денежных доходов (в среднем на душу населения) в сентябре 2011 года согласно данным Росстата составил 20185 рублей [9]. Но все дело в большой дифференциации доходов населения. Децильный коэффициент (отношение совокупного дохода 10% богатейшего населения к совокупному доходу 10% беднейшего населения) очень точно оценивает сложившуюся проблему. Наглядно ситуация представлена в таблице 3.

Т а б л и ц а 3

Децильный коэффициент [9].

	1998	2001	2004	2007	2010
Российская Федерация	13,8	13,9	15,2	16,8	16,5

В 2007 году глава Института экономики РАН Руслан Гринберг заявил: «Как только децильный коэффициент достигает 10, в стране появляются условия для социальных беспорядков. Это правило не действует разве что в Америке, где коэффициент держится на уровне 10 – 12. Но там это считается нормальным, поскольку философия американцев отличается от нашей. Там считается: если ты бедный, то сам виноват» [5].

Поэтому ошибочно считать, что проблем с доступностью продуктов питания в России нет.

Что же касается качества, то состояние современного продовольственного рынка в России характеризуется низким уровнем правовой ответственности за совершение сделок купли-продажи. Последствия различны: высокая степень монополизации, массовые нарушения качественных характеристик продуктов питания. Но это лишь внутренние причины и они не так ярко выражены.

Зато вызывает тревогу импорт генетически модифицированной продукции, продовольственных товаров с высокой концентрацией антибиотиков. ФРГ, Аргентина, Бразилия, Чили, Перу и другие страны поставляют мясо сомнительного качества, что представляет угрозу здоровью населения [7, 36].

Несмотря на то, что в мире производится достаточное для всего населения количество продовольствия, эксперты ООН считают, что через два-три десятилетия может наступить колоссальный дефицит продуктов питания. Пока эта проблема не затронула Россию, и это единственная характеристика развитой системы продовольственного обеспечения, присущая России.

Итак, современный уровень развития системы продовольственного обеспечения страны не соответствует требованиям продовольственной и соответственно национальной безопасности. Необходимо уделить внимание причинам такого положения:

- отсутствие действенного механизма регулирования продовольственного обеспечения;
- слабые конкурентные позиции предприятий агропродовольственного комплекса;
- убыточность и финансовая несостоятельность многих предприятий агропродовольственного комплекса;
- низкая эффективность науки (в том числе аграрной), ее слабая связь с производством;
- разрушается социальная сфера села.

Все причины действуют, вызывая и усугубляя последующие. До сих пор в большинстве агропромышленных регионов страны не сформирована научно обоснованная система обеспечения продуктами питания и сырьем для их производства, которые могли бы конкурировать с импортной продукцией. Организационная основа продовольственного обеспечения страны представляет собой взаимосвязанное функционирование секторов продовольственного обеспечения в рамках единого территориально-экономического пространства и каждого региона в частности.

К снижению конкуренции привела отсталая производственно-технологическая база и ограниченность ассортимента выпускаемой продукции.

Разрушено тракторное и сельскохозяйственное машиностроение, наличие трактором у товаропроизводителей значительно сократилось. Происходит опасный процесс деинструализации. В результате разрушена инфраструктура аграрной отрасли: фермы, ремонтные базы, скудный тракторно-комбайновый парк. Происходит постоянное сокращение числа задействованных в сельском хозяйстве тракторов. Причиной этому служит не только списание агрегатов из-за невозможности восстановления, но и медленное обновление парка сельскохозяйственной техники.

Государственная поддержка представлена Государственной программой «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы», разработанной в соответствии со статьей 8 Федерального закона «О развитии сельского хозяйства». Она предусматривает комплекс мер по технической и технологической модернизации сельского хозяйства с целью технического и технологического обновления парка сельскохозяйственной техники [1].

Финансовая несостоятельность возникает уже как следствие. За последние 20 лет объемы инвестиций в аграрную экономику уменьшились в несколько раз. А при последующем вступлении в ВТО необходимо будет значительно уменьшать государственную поддержку агропромышленного комплекса.

Наука не стоит на месте и чтобы быть конкурентоспособным нельзя отставать. Но недостаточность финансовых ресурсов не дает возможностей. Таким образом, все продолжается как «замкнутый круг».

Ухудшение условий жизни в деревнях, неудовлетворенность жилищными условиями, низкой оплатой труда и неразвитой инфраструктурой привело к оттоку населения (наиболее трудоспособного и перспективного) из села в город. Начинается демографическая катастрофа деревень. Около 20 % поселений опустели, а это огромная незаселенная территория.

Аграрный потенциал России в настоящее время используется недостаточно, что не позволяет в полной мере обеспечивать ее продовольственную безопасность. Необходимость улучшения системы продовольственного обеспечения страны очевидна, так как современный уровень ее развития оставляет желать лучшего. Достаточность и доступность продовольствия для населения способствуют социальной и политической стабильности в обществе, создают условия для поступательного экономического развития, укрепления авторитета государства, его позиции в мировой экономической системе.

Для преодоления сложившейся проблемы следует принять меры, направленные на разработку механизма организационного характера, обеспечивающего стабильность продовольственного обеспечения населения. Для преодоления кризисных явлений необходимо:

- снижение уровня диспаритета цен между отечественными и импортируемыми товарами;
- государственная поддержка агропродовольственного комплекса ввиду скорого расширения рыночных отношений и обострения конкуренции;
- развитие сельских территорий (создание благоприятных условий, социальной поддержки);
- развитие рыночной инфраструктуры и благоприятного инвестиционного климата;
- обновление материально-технической базы путем внедрения новейших технологий и энергоэкономной техники;
- экономическая поддержка аграрной науки;
- реанимировать платежеспособный спрос повышением минимальной заработной платы и пересмотром подоходного налога;
- преодоление криминализации через ужесточение ответственности за нарушение законов.

Главенствующим приоритетом национальной политики должно стать развитие продовольственного обеспечения страны, путем защиты интересов отечественных товаропроизводителей, модернизации агропромышленного комплекса и социальной поддержки населения.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ**

1. О развитии сельского хозяйства: Федер. закон Рос. Федерации №264: принят Гос. Думой 22 декабря 2006 г. Статья 8. [Электронный ресурс]: (с изм. и доп.) // Гарант: [сайт информационно-правовой компании]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12151309>

2. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Рос. Федерации № 120 от 30 января 2010 г. [Электронный ресурс]: (с изм. и доп.) // Гарант : [сайт информационно-правовой компании]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/hotlaw/federal/228793/>
3. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под ред. В.К.Сенчагова. 2-е изд. – М: Дело, 2005. – 896 с.
4. Российский статистический ежегодник. 2010: Стат.сб./Росстат. - Р76 М., 2010. – 813 с.
5. Гараненко А. Страшно богатые / А. Гараненко // Известия. – 2007. – 9 августа. [Электронный ресурс], [Интернет-газета]. – Режим доступа: <http://www.izvestia.ru/news/327476>
6. Милосердов А. В. Продовольственный кризис: причины и последствия / А.В.Милосердов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. – №8. – С.4-8.
7. Шутьков А. Риски и угрозы продовольственной безопасности / А.Шутьков // Экономика сельского хозяйства России. – 2011. – №4. – С.30-41.
8. Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН [Электронный ресурс]. – официальный сайт организации. – Режим доступа: <http://www.fao.org>
9. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – официальный сайт. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/>

## **CURRENT LEVEL OF DEVELOPMENT OF THE FOOD SYSTEM OF RUSSIA**

**Nyanzina Maria Mikhailovna**

student of Faculty of Economics, e-mail: [nyamary@rambler.ru](mailto:nyamary@rambler.ru)

Ogarev Mordovia State University, Saransk

*In the paper we consider a system of food supply. The level of food security is assessed. Put forward measures to help improve food security in Russia.*

**Key words:** system of food supply, import, stability, quality, agricultural industry.