

АНАЛИЗ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ И СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ

Крутова И. Н.,

доктор экономических наук, профессор кафедры финансов и кредита,
Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва, г. Саранск

Клименко А. С., Шведова М. В.,

студентки 4 курса экономического факультета,
Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва, г. Саранск

В статье анализируется рентабельность продукции, реализованной сельскохозяйственными организациями. На его основе отдельные продукты группируются согласно матрице BCG. Исходя из современного анализа рентабельности, проводится SWOT-анализ сельского хозяйства России, который выявляет возможности и перспективы развития отрасли.

Ключевые слова: сельское хозяйство, рентабельность, продовольственная безопасность, GAP-анализ, матрица BCG, SWOT-анализ

Население нашей планеты растет с угрожающей скоростью. На днях был зарегистрирован семимиллиардный житель Земли. Одной из главных проблем в этой ситуации является обеспечение людей продовольствием. Сельское хозяйство является единственной отраслью, способной решить названную проблему. В этой связи развитие отрасли интересно не только с позиций обеспечения продуктами питания в пределах своей страны, но и по причине возможности их экспорта за рубеж.

Сельское хозяйство является стратегической отраслью, отвечающей за продовольственную безопасность России. В этом контексте особенно актуальным становится вариант расширенного воспроизводства отрасли. Безусловно, сельское хозяйство не может активно развиваться без дотаций со стороны государства, но само положение его в экономике заставляет говорить о низкой эффективности сельскохозяйственного производства. Основным экономическим показателем эффективности работы предприятий в любом секторе является рентабельность.

Как указано выше в настоящее время существовать без государственной поддержки сельское хозяйство не может, соответственно и при расчете показателей рентабельности это учитывается.

В рамках данной статьи проведено исследование отрасли сельского хозяйства с использованием различных методов анализа. Одни из них направлены на уточнение современного положения отрасли (GAP-анализ), другие на группировку продукции по показателям эффективности (матрица

BCG) и трети на выявление возможных перспектив развития отрасли с учетом ее настоящего положения и складывающихся тенденций (SWOT-анализ).

Итак, начнем с уточнения современного состояния сельского хозяйства. Ввиду отсутствия данных за 2009 и 2010 гг. анализ проводился по расчетным данным *средневзвешенной по валовому выпуску продукции рентабельности* (СвР) за 2003 – 2008 гг., что обусловлено цикличностью развития сельского хозяйства. GAP-анализ включает вычисление отклонений показателя от нормы и оценку факторов, повлиявших на такое отклонение. В сельском хозяйстве нормальной нормой рентабельности считается 20 – 30 %. Согласно таблице 1, ст. 8 в 2003 – 2008 г. эту норму превышала лишь средневзвешенная рентабельность зерна (34 %), семян подсолнечника (56 %) и картофеля (32 %). В рамках данного предела были показатели производства овощей (24 %).

Т а б л и ц а 1

Рентабельность продукции, реализованной сельскохозяйственными организациями в 2003-2008 гг., % [6]

Продукция сельского хозяйства	2003	2004	2005	2006	2007	2008	СвР (расчет)
Зерно	41	42	16	27	57	37	34
Сахарная свекла	14	11	16	28	8	13	13
Семена подсолнечника	64	71	47	36	103	62	56
Картофель	46	21	32	41	40	40	32
Овощи	35	15	31	30	38	22	24
Молоко и молочные продукты	11	13	18	19	25	25	16
Крупный рогатый скот	-34	-29	-19	-14	-18	-22	-20
Свиньи	-10	-2	20	21	7	11	5
Овцы и козы	12	11	15	14	18	8	11
Птица	-3	2	19	15	14	7	7
Яйца	16	19	20	17	21	17	15
Шерсть	-53	-50	-63	-69	-64	-64	-50

Данные показатели говорят о значительных финансовых результатах, получаемых организацией при производстве данных продуктов. Однако, если проанализировать проблему, становится ясно, что это продукты, составляющие основную часть рациона любого человека в России, а значит их рентабельность можно привязать к такому явлению, как *парадокс Гиффена*. Он состоит в том, что спрос на товары первой необходимости и некоторые продукты питания, такие как хлеб и картофель, при повышении цен на них не только не будет снижаться, но возможна даже тенденция к его увеличению. Если рассмотреть проблему на примере среднестатистической потребительской корзины, то при удорожании *картофеля или хлеба* в ее составе уменьшится доля мяса или

рыбы, а недостающие элементы рациона будет добирать за счет более дешевых продуктов питания.

Высокая рентабельность *подсолнечника* объясняется высокой ценой на него. Для возделывания подсолнечника требуется меньше операций, чем для пшеницы, что приводит к сравнительно низким затратам труда и ГСМ [1].

Удовлетворительный уровень рентабельности наблюдается при производстве *молока и молочных продуктов*. Они тоже занимают прочное место в рационе среднестатистического гражданина нашей страны. Кроме того, молоко используется при производстве таких продуктов как сыр или сливочное масло, для чего необходимо огромное количество сырья, основная часть которого в настоящее время является импортной. Поэтому для удовлетворения спроса населения в отечественном молоке и молочных продуктах необходимо рассматривать проблему увеличения производства молока как проблему государственного значения [2].

Достаточная рентабельность *производства овощей* объясняется ростом потребления овощей в расчете на душу населения. Ожидаемая стабилизация социально-экономического состояния в стране и сокращение в рационе питания населения продуктов – заменителей овощей (хлебопродуктов) в связи с их подорожанием, без сомнения, способствуют расширению спроса на овощи и продукты их переработки [3].

Низкая средневзвешенная рентабельность *производства сахарной свеклы* (13 %) в первую очередь обусловлена высокими затратами в данном сегменте, в то же время на протяжении последних лет четко прослеживается тенденция к увеличению импортного сахара, являющегося конечным продуктом использования данной культуры, что приводит к вытеснению с рынка отечественного производителя.

В последние годы резко возросла себестоимость производства единицы *продукции птицеводства*, причем ее рост опережал темпы роста цены реализации. В результате низкая средневзвешенная рентабельность наблюдается в птицеводстве (7 %) и при производстве яиц (15 %), производство мяса птицы стало почти убыточным. Однако, как показывает опыт работы передовых предприятий, даже в трудных экономических условиях можно получать прибыль.

Низкая рентабельность в *овцеводстве* объясняется высокой степенью концентрации данной подотрасли, что связано с наличием определенных климатических условий, а также необходимостью наличия большой площади земельного участка, отведенного под пастбища, так как после выпаса данных пород восстановление плодородных качеств почвы происходит более медленными темпами по сравнению с другими мясными породами.

Низкая продуктивность животных – основной сдерживающий фактор неустойчивой и низкой рентабельности *свиноводства*. Допущенные стратегические ошибки в производстве технологического оборудования и селекции свиней привели к разведению во всех регионах интенсивно осаленных животных в условиях, требующих больших затрат труда и не отвечающих

этиолого-физиологическим потребностям организма. Это способствовало возникновению сложностей в формировании цены при закупке живых свиней. Мясокомбинаты стали значительно снижать стоимость живого веса, чем усугубили низкую рентабельность свиноводства [4].

Неудовлетворительные показатели рентабельности наблюдаются при **производстве мяса крупного рогатого скота** (- 20 %) и шерсти (- 50 %). Первый обусловлен тем, что мясо крупного рогатого скота в нашей стране получают в основном за счет убоя особей, изначально предназначенных для молочного животноводства, но выработавших свой ресурс. Естественно, они не имеют достаточных в таком случае показателей прироста массы тела и ценятся гораздо ниже, чем мясные породы. В России мясным животноводством занимается небольшое число хозяйств, что повышает цены на продукцию и делает ее недоступной по сравнению с мясом птицы для конечных потребителей.

Рассмотрим первую категорию товаров сельскохозяйственных производителей в соответствии с построенной нами ВСГ – матрицей, **товары-звезды** (рис. 1). К ним мы отнесли:

- овощи;
- молоко и молочные продукты;
- яйца;
- сахарную свеклу.

Овощи были отнесены в данную группу в связи со следующими причинами: во-первых, как уже говорилось ранее, в настоящий период наблюдается значительный рост спроса на продукцию овощеводства, во-вторых, имеются значительные возможности для развития отрасли как в области освоения новых видов производств, так и в рамках экспансии новых сегментов рынка, в том числе увеличение количества экспортных операций.

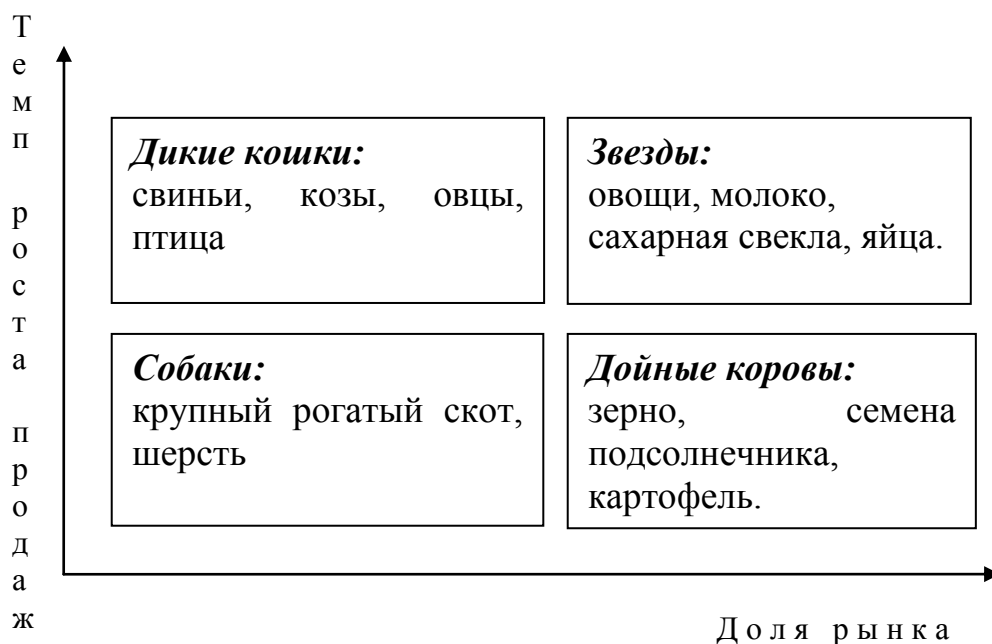


Рисунок 1 – ВСГ - матрица

Но реализация потенциальных возможностей по наращиванию объемов производства овощей в невозможна без разработки и внедрения мероприятий по государственной поддержке отрасли. При этом предпочтение следует отдавать мероприятиям *«зеленой корзины»*, на которые, согласно правилам ВТО, не существует ограничений.

По нашему убеждению, основными мероприятиями государственной поддержки овощеводства должны стать следующие:

- разработка и внедрение механизма долгосрочного льготного кредитования работ по строительству современных овощехранилищ с частичным или полным возмещением процентов за счет средств государственного бюджета;

- разработка и внедрение механизма финансирования работ по строительству систем орошения на основе привлечения средств государственного бюджета через программу развития мелиорации земель;

- разработка и реализация механизма финансовой поддержки создания и функционирования оптовых сельскохозяйственных рынков;

- разработка и внедрение системы сертификации производителей овощей и контроля качества овощной продукции;

- разработка и внедрение системы информационного и маркетингового обеспечения овощеводства.

Молоко и молочные продукты были включены в первую группу исходя из следующих фактов: за последние несколько лет оборот розничной торговли по отдельным видам продукции данной отрасли вырос как в номинальном, так и в реальном выражении, рост расходов населения на молочную продукцию сопровождался ростом физических объемов ее производства. При этом сохраняется тенденция роста и имеется потенциал дальнейшего развития.

Для наиболее полного использования имеющихся ресурсов, отрасль должна реализовать три основные задачи:

- расширение и укрепление племенной базы молочного скота;

- увеличение объемов производства молока и ускоренное развитие молочного скотоводства, эту задачу можно ставить в рамках региональных программ развития молочного скотоводства, которые будут реализовываться на конкурсной основе;

- регулирование импорта молочных продуктов.

Производство сахарной свеклы имеет тенденцию к увеличению при расширении посевной площади и росте урожайности, что привело к росту выработки сахара из отечественного сырья и его удельного веса в структуре общего производства сахара.

Объемы импорта сахара-сырца, и, соответственно, выработки сырцового сахара – сократились. Импорт сахара белого также уменьшился из-за сокращения поставок из Республики Беларусь и других стран СНГ

Посевная площадь сахарной свеклы в хозяйствах всех категорий Российской в ближайшем будущем по предварительным прогнозам увеличится на 10%, поэтому можно предположить, что при благоприятных погодных

условиях валовой сбор, и, соответственно, предложение сахарной свеклы на российском внутреннем рынке возрастет.

Последним элементом первой категории являются *яйца куриные*, что объясняется перспективой роста данной отрасли. Средний российский гражданин съедает на 60% больше яиц, чем ему полагается в соответствии с минимальной потребительской корзиной, но все равно на 40% меньше, чем положено по медицинским нормам. То есть, в России сегодня существует актуальная проблема с потреблением животного белка.

Удовлетворить потребность россиян в полноценном белке призвано российское птицеводство, а высокий технологический и экономический уровень этой отрасли может достигаться только на крупных птицефабриках.

В настоящее время производство птицы и яиц все больше концентрируется на крупных специализированных предприятиях. Основное их преимущество заключается в полной технологической независимости. Второстепенную роль играют личные подсобные хозяйства. Что также указывает на принадлежность продукции к товарам-звездам, так как продолжающаяся тенденция укрупнения птицефабрик стимулирует расширение занимаемой доли рынка.

Зерно, семена подсолнечника, картофель, по нашему мнению, можно отнести к *дойным коровам*. Основные их отличительные черты – достаточно высокая доля рынка при незначительном росте продаж. Проанализируем сказанное. Все эти продукты потребляются населением нашей страны в размерах годовой нормы на душу населения или даже превышающих ее. Однако основную часть их калорийности составляют углеводы, преобладание в рационе которых свидетельствует о недостаточном благосостоянии человека. Соответственно при его повышении доля этих продуктов в рационе может несколько снизиться, но не столь значительно, чтобы сильно ударить по их производителям.

Далее рассмотрим такую группу, как *дикие кошки*. К ним относят такие отрасли животноводства, как:

- птицеводство;
- свиноводство;
- овцеводство.

Проведённые исследования показали, что решающими факторами интенсивного развития *птицеводства* являются:

- взаимодействие науки с производством, позволившее сохранить племенную базу, улучшить генетический потенциал птицы и оптимизировать уровень затрат;
- создание в отрасли научно-производственных систем, способствующих реализации племенного материала, оказывающих консультации по внедрению передовых технологий содержания и кормления птицы;
- обновление производственной базы птицеводства, строительство новых предприятий, проведение реконструкции и модернизации действующих;

– кооперация производственных процессов и создание собственной кормовой базы в соответствии с планируемыми объемами производства и потребностью отрасли в концентрированных кормах.

Свиноводство мы отнесли к «диким кошкам» так как эта отрасль животноводства занимает небольшую долю рынка, что обусловлено потребительскими качествами самого мяса. Однако темп роста продаж мяса свиней будет расти из-за слишком высоких цен на говядину, что вынуждает население заменять ее более дешевой продукцией, как свинина.

Овцеводство. С 1990 года произошло существенное сокращение общей численности овец в стране, уменьшение поголовья племенных овец, снижение их продуктивности. За период с 1995 по 2000 годы количество племенных стад алтайской породы сократилось с 196,2 тыс. голов до 45,1 тыс. Аналогичная ситуация сложилась и в полутонкорунном овцеводстве.

Начиная с 2000 года, в результате мер, принятых на федеральном и региональном уровнях в целом по Российской Федерации поголовье овец увеличилось на 9,5 млн. голов или на 75% и составило на начало 2011 года 21,8 млн. голов. Благоприятное влияние на развитие отрасли оказало включение овцеводства в приоритетный национальный проект «Развитие АПК» в 2006-2007 гг. и в Госпрограмму развития сельского хозяйства на 2008-2012 годы.

Рассмотрим последнюю категорию продукции – **товары-собаки**. В таком качестве выступают два вида продукции, а именно шерсть и крупный рогатый скот.

Натуральную шерсть дают преимущественно овцы, очень небольшую долю (менее 1,5%) – козы и др. В настоящее время потребности шерстяной промышленности в натуральном сырье не удовлетворяются. Положительным моментом является отнесение основного поставщика продукции – отрасли овцеводства, к диким кошкам, то есть существует возможность стабилизации ситуации и перехода товара в другую категорию.

Отечественный крупный рогатый скот занимает небольшую нишу на рынке в связи с большими объемами импорта и сравнительной дороговизной его производства. Производство КРС требует больших инвестиционных вложений, что на существующем этапе развития сельского хозяйства РФ невозможно за счет частного инвестирования и необходимости государственной поддержки, что указывает на небольшую возможность улучшения ситуации в будущем.

Перейдем к следующему методу – SWOT-анализу (табл. 2).

Т а б л и ц а 2

SWOT- анализ сельского хозяйства в РФ

Сильные стороны		Слабые стороны	
1	Достаточно большая площадь сельскохозяйственных угодий в стране.	1	Необходимость государственной поддержки.
2.	Наличие внутренних резервов и незанятых конкурентных ниш продовольственного рынка России.	2	Сильная зависимость результатов деятельности, а значит и финансовых показателей от природных условий
3	Обеспечение продовольственной безопасности государства должно целиком	(например засуха и пожары летом 2010 г. в Центральном и Приволжском	

<p>базироваться на собственном сельском хозяйстве.</p>	<p>федеральных округах). 3 Наличие зоны рискованного земледелия на севере и как следствие невозможность использования большей части территории страны для выращивания продукции растениеводства. 4 Незрелость некоторых подотраслей сельского хозяйства, как мясное животноводство (крупный рогатый скот). 5 Низкий уровень интенсификации производства, зачаточное состояние использования в сельском хозяйстве биотехнологий, недостаточная доля хозяйств, активно использующих племенное семеноводство и животноводство. 6 Невозможность прибыльного возделывания абсолютно всех сельскохозяйственных культур на территории страны.</p>
<p>Возможности</p>	<p>Угрозы</p>
<p>1 Рост производства за счет использования ранее свободных площадей, в частности как мера принуждения к собственникам сельскохозяйственных земель, не использующих их по назначению. 2 Возможность интенсификации производства за счет использования современной техники и механизации ручного труда. 3 Развитие отрасли в связи с ростом числа платежеспособных потребителей продуктов питания. 4 Рост цен на продукты в будущем, как следствие увеличение рентабельности отрасли в целом. 5 Развитие и широкое внедрение биотехнологий в сельское хозяйство. 6 Возможность выработки из сельскохозяйственной продукции не только продуктов питания и кормов для животных, но и биотоплива.</p>	<p>1 Природные и техногенные катастрофы. 2 Эпидемии различных заболеваний, как растений, так и животных. 3 Международный фактор: вступление России в ВТО предопределяет невозможность количественных форм государственной поддержки сельского хозяйства, например выплат на голову скота и га сельскохозяйственных угодий. 4 Нестабильность мировой конъюнктуры, прежде всего цен на сельскохозяйственную продукцию, в первую очередь на зерно. 5 Угроза продовольственной безопасности из-за обилия импорта сельскохозяйственной продукции, особенно из стран СНГ. 6 Вступление России в Таможенный союз, цель которого упростить процедуру прохождения товарами границ, может привести к увеличению объема импорта дешевой продукции и как следствие, вытеснению с рынка отечественных производителей.</p>

В процессе исследования также были выявлены следующие существенные предпосылки и условия реализации инновационного сценария развития сельского хозяйства.

Снижение зависимости от импорта и удовлетворение растущего спроса населения России на продукцию сельского хозяйства возможны за счет сочетания интенсивных и экстенсивных факторов роста производства [5].

К числу **интенсивных факторов** следует отнести реальную возможность роста урожайности зерновых культур на 25-27%. Повышение продуктивности сельскохозяйственных животных должно привести, по ряду оценок, к снижению удельного расхода кормов: в молочном скотоводстве и на откорме крупного рогатого скота – на 15-17%, на откорме свиней – на 13-15%. На темпы снижения расхода кормов значительное влияние окажет также уровень восприимчивости хозяйств населения к технологическим новшествам.

Основным **экстенсивным фактором** является использование невозделываемых земель сельскохозяйственного назначения. При этом следует ожидать, что к 2020 г. этот резерв (примерно 14 млн. га) будет исчерпан, и весь последующий прирост производства продовольственной продукции придется получать за счет интенсификации производства. Кроме того, для предотвращения дальнейшего сокращения площади пашни потребуются проведение противоэрозионных и почвовосстановительных работ как минимум на площади 700 тыс. га ежегодно. Подобный объем работ предусмотрен федеральной целевой программой «Сохранение и восстановление плодородия почв земель сельскохозяйственного назначения и агроландшафтов как национального достояния России на 2006-2010 годы и на период до 2013 года».

С учетом планируемого в Концепции-2020 дальнейшего повышения производительности труда в сельском хозяйстве темпы роста производства следует увеличить. В противном случае реализация сценариев, соответствующих инновационному варианту Концепции, представляется весьма проблематичной.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Исследования рынка семян подсолнечника и подсолнечного масла по маркетинговым исследованиям рынка продуктов питания [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://bplans.r-cons.ru/?q=node/1417>

2. Спиряхин, А. Молочная отрасль: пути повышения рентабельности [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: http://www.dairynews.ru/news/molochnaja_otrasl_puti_povysheniya_rentabelnosti.html?PAGEN_2=2

3. Переработка овощей как способ выхода из кризиса [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://mlech.agroserver.ru/articles/view.pl?id=133>

4. Комлацкий, В. И. Прибыльные технологии в свиноводстве. [Электрон. ресурс]. – Режим доступа: <http://mcx-consult.ru/page0623072009>

5. Кутенко, Р. П. Прогнозы обеспечения населения России отечественной мясомолочной продукцией до 2030 года / Р. П. Кутенко, С. А. Андрющенко, М. Я. Васильченко. [Электрон. ресурс]. - Режим доступа: <http://institutiones.com/agroindustrial/1474-prognozy-obespecheniya-naseleniya-myasoproduktami.html>

6. Сельское хозяйство, охота и лесоводство в России. 2009: Стат. сб./ Росстат. – М., 2009. – 439 с.

THE ANALYSIS OF PROFITABILITY AND STRATEGY OF DEVELOPMENT OF RUSSIAN AGRICULTURE

Krutova I.N.,

Doctor of Economics, Assistant Professor of Department of Finance and
Credit, Ogarev Mordovia State University, Saransk

Klimenko A.S., Shvedova M.V.,

Students of Faculty of Economy, Ogarev Mordovia State University, Saransk

The profitability of production of the agricultural organizations is analyzed in the article. On its basis different products are grouped according to the BCG matrix. The SWOT-analysis of Russian agriculture which reveals the possibilities and prospects of branch's development is carried out according to the modern analysis of profitability.

Key words: agriculture, profitability, food safety, the GAP-analysis, the BCG matrix, the SWOT-analysis