

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

Камайкина Е. О.,

студентка 3 курса аграрного института,
Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва, г. Саранск

Святов А. Е.,

студент 3 курса аграрного института,
Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва, г. Саранск

Проблема продовольственной безопасности для современного российского общества является одной из важнейших. В статье рассказывается, что для решения задачи выбора мер государственного регулирования в целях обеспечения продовольственной безопасности РФ может быть использована адаптированная для данной проблематики базовая макроэкономическая модель АПК

Ключевые слова: продовольственная безопасность, импорт, продовольственной независимости страны, качество продуктов питания

Россия, обладая огромной площадью земель сельскохозяйственного назначения – 10 % всех пахотных земель мира, водными ресурсами для орошения – четверть пресной воды планеты и производя более 8% запасов минеральных удобрений, продолжает покупать значительную часть продовольствия за границей.

Определённая зависимость от закупок продовольствия за границей появилась ещё со времён Хрущёва, который своими «экспериментами» подорвал сельское хозяйство СССР. Полный развал в 1990-е годы, когда шло фактически сознательное уничтожение агропромышленного комплекса страны. Свой негативный вклад в рост иностранного сегмента на внутреннем рынке продовольствия вносят торговые сети. Они контролируют до половины розничной торговли России и предпочитают работать с крупными зарубежными поставщиками со стабильным объемом товара, а в РФ таких крайне мало. Ещё один негативный фактор - это высокая стоимость горючего для села, так на конец июля 2011 года цена на дизельное топливо на внутреннем рынке увеличилась по сравнению с уровнем предыдущего года на 35,2%, а автомобильного бензина на 35,9%. В итоге частенько выходит, что сельхозпроизводителю приходится продавать свою продукцию в убыток себе. Среди других причин: высокая стоимость кредитов, проблема с кадрами и поддержкой молодых специалистов (в первую очередь проблемы с зарплатой и жильём), проблемы с перерабатывающей промышленностью и провал программ её модернизации, низкая производительность труда, задержки с внедрением новинок.

В такой ситуации, рядовому гражданину России можно посоветовать вспомнить фразу из рекламы – о «домике в деревне. Дом в сельской местности, садовый участок может сгладить часть потенциальных проблем вызванных ми-

ровыми кризисными явлениями в области продовольствия. Скажем, в 2007 году больше всего продукции сельскохозяйственного назначения дали именно личные подсобные хозяйства (48,75 %). Как говорится, спасение утопающих – дело рук самих утопающих. Хотя у тех же садоводческих товариществ масса своих проблем: по данным 2010 года только 3% садоводческих товариществ были оборудованы медицинскими пунктами, всего 21% имеют подъездные дороги, 17% не электрифицированы (причём до 80% оборудования изношено и нуждается в замене), до 80% товариществ имеют проблемы с водоснабжением (особенно с питьевой водой). К тому же новые поколения не имеют культуры труда советских поколений – до 75% садоводов, это пенсионеры, ветераны. Существует проблема с уборкой мусора, охраной правопорядка.

Граждане РФ уже привыкли покупать в продовольственных магазинах мясо из Аргентины, Бразилии и Австралии, чеснок из Китая, морепродукты из Японии, Южной Кореи, Китая и Норвегии, свежие овощи из Голландии, Израиля и Турции. Россия закупает из-за рубежа значительные объёмы мяса, рыбы, молочных продуктов, цитрусовых, кофе и чая, подсолнечного масла, сахара, какао-бобов и т.д.

Можно понять, когда в Россию ввозят цитрусовые, кофе, но совсем странно выглядят поставки картофеля и моркови из Израиля и Турции, или ввоз свежемороженой рыбы, при таком количестве морей в РФ.

По данным по 2008 году доля российской продукции в общем объеме потребления составляла по мясу – 60%; по молочным продуктам – менее 80%; по сахару – 58%; по овощам – 84%; по фруктам – всего 40%. Особенно высока доля импортных продуктов в крупных городах.

Такая зависимость опасна не только в случае каких-либо кризисов (мирового неурожая из-за стихийных бедствий или начала мировой войны), но и по причине низкого качества зарубежной продукции, её искусственности, применения ГМО. Так, только летом 2011 года произошёл скандал, когда обнаружили кишечную палочку в овощах в Германии, Голландии и др. европейских государствах. Интересно, что временный запрет на ввоз поставок европейских помидоров и огурцов, не вызвал их дефицита в России, т.е. отечественный товаропроизводитель способен сам обеспечить граждан РФ овощами.

Можно вспомнить случаи, когда в китайской продукции обнаруживали повышенное количество нитратов, тяжёлых металлов (вроде ртути).

Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека подвела очередные итоги проверок качества товаров на российском продовольственном рынке за последние девять месяцев. Почти каждая вторая проверка приводила к изъятию товара из торговой сети!

Вот данные по конкретным импортным товарам: из всего проверенного количества растительного масла и маргарина забраковано и снято с реализации 36 процентов, сыров – 42, мяса всех видов – 35, колбас и копченостей – 55, рыбпродуктов – 50, плодоовощных консервов – 40, водки и ликероводочных изделий – 75 процентов.

Встречаются и откровенно фальсифицированные товары – преимущественно продукты питания: алкогольные и безалкогольные напитки, сливочное

масло, колбасные и кондитерские изделия, мясные консервы, чай, кофе. К примеру, в торговых точках Кировской, Читинской, Свердловской, Ульяновской областей, Бурятской, Мордовской республик, Москвы и Санкт-Петербурга обнаружили смесь кулинарных жиров, которая выдавалась за топленое масло.

На недавней коллегии в МинТорге было отмечено: львиная доля импорта в Россию завозится по контрактам и договорам – поставкам, в которых требования к качеству и безопасности продукции вообще не оговариваются. Не гарантирует качества товаров и сложившаяся система их сертификации. Вот, к примеру, табачные изделия. В российских стандартах предельно допустимые уровни содержания смол и никотина гораздо выше, чем в европейских стандартах, – так что же удивляться, когда иностранные фирмы свозят всю продукцию, которая не соответствует их требованиям к нам.

Кроме того, покупая продовольствие на Западе и Востоке, мы поддерживаем экономики стран наших прямых конкурентов. Так, согласно информации Росстата, только за январь-июль 2011 года в Российскую Федерацию было завезено продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья на 25 млрд. долларов. Этот показатель вырос почти на треть в сравнении с показателем прошлого года. Быстро росли за указанный период объемы закупок мясопродуктов, сливочного масла, подсолнечного масла, сахара и зерновых. В 2010 году Россия закупила продовольствия на 36,4 млрд. долларов. Понятно, что лучшим решением было бы направить эти деньги на масштабную программу по обеспечению России своим продовольствием. К примеру, в 2011 году из федерального бюджета на помощь сельхозпроизводителям выделено 170 млрд. рублей (примерно 5,5 млрд. долларов), а в 2012 году планируют выделить ещё меньше – 130 млрд. рублей. В случае вступления России в ВТО, ситуация станет ещё хуже.

Надо отметить, что продовольственный рынок мог бы приносить России значительные доходы, учитывая мировую проблемы с продовольствием – численность населения растёт, в ряде стран ухудшается ситуация с водными ресурсами и пахотными землями.

Ещё один плюс развития отечественного сельского хозяйства – это тот факт, что по утверждению учёных-диетологов человеку наиболее полезны продовольственные продукты, которые выращены по месту проживания, а не привезены за тридевять земель.

Опасность представляет и деградация научной базы, обеспечивающей селекцию новых сортов зерновых культур, овощей, фруктов, выведение новых более продуктивных пород скота. Полная утеря этой базы приведёт к полной зависимости от транснациональных сельскохозяйственных корпораций.

Надо сказать, что руководство страны принимает определённые меры в направлении обеспечения продовольственной безопасности и развития внутреннего рынка продовольствия России. В январе 2010 Указом президента РФ Дмитрия Медведева была утверждена Доктрина продовольственной безопасности. В ней сказано о необходимости надежного обеспечения населения России продовольственными продуктами и о развитии отечественного агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов. Одной из стратегических задач яв-

ляется обеспечение российского населения безопасной продукцией сельского хозяйства, рыбной продукцией и продовольствием (таблица 1).

Т а б л и ц а 1

Производство и импорт основных продуктов питания в России

Производство Импорт	Год					
	1995	2000	2005	2008	2009	2010
Мясо свежее и мороженное	4937	3678	3602	4051	4164	4264
	702	517	1349	1711	1438	1442
Мясо птицы	859	768	1388	2217	2555	2824
	826	694	1329	1224	986	688
Рыба	3936	3776	3212	3333	3728	3810
	306	327	787	881	795	792
Картофель	39910	34100	37320	28810	31100	21130
	210	359	103	574	397	654

Импорт мяса (за исключением мяса птицы), сливочного и растительного масла, ячменя и кукурузы в январе-марте 2011 года в физических объёмах, по данным Федеральной таможенной службы России (ФТС), увеличился. Зато, как отмечает ведомство, снизился ввоз рыбы, кофе и пшеницы.

На 14,4% по сравнению с аналогичным периодом 2010 года в первом квартале 2011 года возрос импорт мяса (свежего и мороженого) – до 227,5 тысяч тонн (на 764 миллиона долларов). Но на 0,4% сократился импорт мяса птицы – до 48,8 тысячи тонн (на 66,6 миллиона долларов). На 30,6% меньше прошлогоднего ввезено рыбы, как свежей, так и мороженой – 168,6 тысячи тонн (на 424,1 миллиона долларов). Импорт молока и сгущенных сливок сократился на 19,4% и составил 15 тысяч тонн (на 46,3 миллионов долларов). Тогда как ввоз сливочного масла увеличился более чем на половину – на 50,6%, до 27,1 тысячи тонн (на 97,7 миллиона долларов).

Более чем в 6 раз увеличила Россия ввоз из-за рубежа подсолнечного масла – до 56,9 тысячи тонн (на 75,4 миллионов долларов) против 9,3 тысячи тонн годом ранее. Импорт цитрусовых вырос на 16% – до 562,7 тыс. тонн (на 541,2 \$ млн.), какао-бобов – на 10,4%, до 13,8 тыс. тонн (на 51,5 \$ млн.), однако ввоз продуктов, содержащих какао, сократился на 0,9% – до 34,3 тыс. тонн (на 156,6 \$ млн.).

Кофе завезено в объёме 23 тысяч тонн (на 99,1 \$ млн.), что на 3,4% меньше, чем годом ранее; а импорт чая увеличился на 7,8% – до 45,6 тысячи тонн (на 149,4 \$ млн.).

Импорт кукурузы в первом квартале 2011 года вырос в три раза – до 41,1 тысячи тонн (на 53,9 \$ млн.) с 13,9 тысячи тонн годом ранее.

Рекордные темпы роста демонстрирует импорт ячменя – он достиг 80,9 тысячи тонн на сумму 28,2 миллиона долларов против 0,1 тысячи тонн годом

ранее. Отрадно на этом фоне, что ввоз пшеницы снизился с прошлогодних 48,7 тысячи тонн до 0,3 тысячи тонн (на 0,1 миллиона долларов).

Напитков, алкогольных и безалкогольных, импортировано в денежном выражении больше на 37,4% – на 498 \$ миллионов. Радует сокращение, на 23,4%, импорта сигарет и сигар – до 25,5 \$ млн.

Как отмечает ФТС, Россия в первом квартале 2011 года физические объёмы поставок продовольственных товаров и сырья для их производства из стран дальнего зарубежья возросли на 28,6% по сравнению с аналогичным периодом 2010 года.

При этом доля импорта продовольственных товаров в общей структуре импорта сократилась до 16,6% с 18,2% годом ранее. В товарной структуре импорта из стран СНГ доля продовольственных товаров и сырья для их производства составила 14,5% против 15% годом ранее.

Именно сельское хозяйство – та отрасль, с помощью которой экономика страны может в кратчайшие сроки добиться рывка вперед. Но так получилось, что в последние годы поддерживали не отечественных крестьян, а фермеров Запада и Америки.

Специалисты по аграрным вопросам полагают, что при такой ситуации наши сограждане очень скоро могут остаться вообще без хлеба и других продуктов питания. А закупать тракторы или комбайны сельскому производителю в принципе не по карману. И не так уж важно, что производимая в нашей стране техника, по мнению осведомленных людей, в отдельных случаях низкого качества. Намного важнее то, что согласно официальной статистике за последние восемь лет цены на сельскохозяйственную продукцию выросли всего в 1500 раз, а на технику – в 15 тысяч раз. Таких сумасшедших денег нет в хозяйствах.

Для решения задачи выбора мер государственного регулирования в целях обеспечения продовольственной безопасности РФ может быть использована адаптированная для данной проблематики базовая макроэкономическая модель АПК, разработанная в ВИАПИ. При этом последовательно должны быть решены следующие подзадачи:

–на основе модели спроса населения на продукты питания определить соотношение уровня доходов и цен, достаточное для обеспечения доступа населения к продуктам питания по медицински-обоснованным нормам в условиях рыночных равновесных цен;

–на основе моделей блока функционирования АПК определить себестоимости производства основных продуктов растениеводства, животноводства и переработки и минимально допустимые цены реализации для рентабельной работы отраслей АПК;

–на основе модели импорта продуктов питания блока внешнеэкономических систем определить систему таможенных тарифов и квот, обеспечивающих, с одной стороны, рациональный уровень аграрного протекционизма, а, с другой, достаточную конкурентность импортной продукции;

–на основе моделей блока государственного регулирования и модели общего равновесия аграрного рынка разработать стратегию государственной поддержки агропромышленного производства, включающей систему дотаций,

субсидий, субвенций и т.д., обеспечивающих равновесие спроса и предложения в допустимой области гарантированной продовольственной безопасности при минимальной сумме государственных затрат.

FOOD SECURITY IN THE RUSSIA

Kamaykina E.O.,

3rd year student of Agrarian Institute, Ogarev Mordovia State University, Saransk

Svyatov A.E.,

3rd year student of Agrarian Institute, Ogarev Mordovia State University, Saransk

Food security for today's Russian society is one of the most important issues. The article tells that to solve the problem of the choice of state regulation in order to ensure food security of the Russian Federation can be used the basic macroeconomic model of agriculture adapted to these problems.

Keywords: food security, import and food independence, quality of food