

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ

С. А. Дадашьянц,

студент 2 курса юридического факультета,
Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва, г. Саранск

В.А. Горин,

канд. экон. наук, доцент кафедры экономической теории,
Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва, г. Саранск

В статье рассматриваются основные проблемы формирования рынка интеллектуальной собственности в России. Проведен системный анализ природы этих проблем. Исследован зарубежный опыт в сфере формирования и развития инновационного бизнеса. Предлагаются способы решения данных проблем в России

Ключевые слова: модернизация, интеллектуальная собственность, инновации, капитализация

В Российской Федерации объявлен курс на модернизацию, основными идеями которой являются снижение экономической зависимости от экспорта углеводородов и построение инновационной экономики.

В условиях реализации инновационной стратегии перехода от экспорта сырьевых ресурсов к экспорту инновационных технологий и прав на них формирование, капитализация и управление нематериальными активами является стратегически инновационным ресурсом. Успешный зарубежный опыт перехода к инновационной экономике (США, Япония, Китай, страны Европы), говорит о том, что базовыми условиями этого перехода являются формирование рынка интеллектуальной собственности, развитие инновационной системы и подготовка инновационных кадров.

Основным объектом рынка в условиях инновационной экономики наряду с традиционными товарами, работами и услугами, является интеллектуальная собственность как основа нематериальных активов основных субъектов рынка (предприятий, корпораций, организаций, учреждений и казны). В условиях активного развития процессов глобализации и построения информационного общества возрастает необходимость в применении единых международно-признанных подходов и стандартов к созданию, учету и использованию результатов интеллектуальной деятельности, правовой охране, коммерциализации и защите прав на них.

В России ежегодно на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) тратится в среднем 350 млрд. долларов из бюджета, однако отдача невелика: ежегодно регистрируется около 23 тыс. патентов (меньше, чем в среднем в одном городе Китая) и 1,5 тыс. ноу-хау.

В области технологического обмена Россия значительно отстает от развитых стран. Россия преимущественно продает патенты, тем самым лишаясь права на изобретение, а покупает дорогостоящие патентные лицензии.

Под патентом понимается свидетельство, выдаваемое изобретателю и удостоверяющее его авторство и исключительное право на изобретение в течение определенного срока. Патент включает право изобретателя выдавать лицензию на производство, использование и продажу изобретения. Патент удостоверяет: приоритет; авторство; исключительное право на использование объекта и выдается: автору изобретения, полезной модели или промышленного образца; работодателю, если договором между ним и работником (автором) не предусмотрено иное; правопреемникам указанных лиц. Патентная лицензия – это предоставление другому лицу или организации права использовать защищенные патентами изобретения, технологию производства, технические знания и опыт, необходимые для производства коммерческую и другую информацию [3].

Можно сделать вывод, что патент – первая ступень к коммерциализации разработки, он создает первоначальную правовую базу и возможность выбора того, как дальше поступить с этим изобретением. Патентная лицензия производна от патента, она имеет четкую коммерческую направленность. Посредством патентной лицензии изобретение используется в коммерческих целях как лицензиатом (лицом, получившим патентную лицензию и использующим изобретение), так и лицензиаром (лицом, предоставившим лицензию, т.е. патентообладателем.). Продажа патентной лицензии не изменяет принадлежность приоритетных и исключительных прав на изобретение, они принадлежат патентообладателю, лицензиат лишь использует изобретение по его прямому назначению на законных основаниях. Продажа патента – продажа приоритета и исключительного права на использование, т.е. полное отчуждение изобретения и всех прав в отношении его, в том числе приоритетных и исключительных. Таким образом, Россия продает права на изобретения, а покупает права на использование изобретений, причем нередко разработанных российскими учеными.

Правительственная комиссия по высоким технологиям и инновациям утвердила в апреле 2011 года перечень из 27 технологических платформ:

- медицина будущего;
- биоиндустрия и биоресурсы - БиоТех2030;
- биоэнергетика;
- национальная программная платформа;
- национальная суперкомпьютерная технологическая платформа;
- инновационные лазерные, оптические и оптоэлектронные технологии-фотоника;
- развитие российских светодиодных технологий;
- авиационная мобильность и авиационные технологии;
- национальная космическая технологическая платформа;
- национальная информационная спутниковая система;

- замкнутый ядерно-топливный цикл с реакторами на быстрых нейтронах;
- управляемый термоядерный синтез;
- радиационные технологии;
- интеллектуальная энергетическая система России;
- экологически чистая тепловая энергетика высокой эффективности;
- перспективные технологии возобновляемой энергетики;
- малая распределенная энергетика;
- применение инновационных технологий для повышения эффективности строительства, содержания и безопасности автомобильных и железных дорог;
- высокоскоростной интеллектуальный железнодорожный транспорт;
- новые полимерные композиционные материалы и технологии;
- материалы и технологии металлургии;
- технологическая платформа твердых полезных ископаемых;
- технологии добычи и использования углеводородов;
- глубокая переработка углеводородных ресурсов;
- технологии мехатроники, встраиваемых систем управления, радиочастотной идентификации и роботостроение;
- СВЧ технологии;
- освоение океана.

Создав, таким образом, конкурсную и отчетную систему, в которой для получения гранта необходимо предложить проект, результатом которого должно стать патентование технологии.

Многие иностранные эксперты считают, что российская наука находится на вполне приличном уровне и представляет собой хорошо отлаженную машину по созданию знаний. Россия по-прежнему является лидером во многих областях перспективных исследований, однако выйти на западный рынок с этими знаниями мы не можем, поскольку у нас не отработан процесс их превращения в технологии, которые были бы защищены патентами и имели бы коммерческое значение. Рынок интеллектуальной собственности в России, по сути, продолжает оставаться в зачаточном состоянии.

В свете задач, поставленных Президентом России Д.А. Медведевым, формирование в нашей стране цивилизованного рынка интеллектуальной собственности является важнейшей потребностью и предпосылкой инновационного развития и может обеспечить баланс интересов авторов, бизнеса и госзаказчиков.

Формирование цивилизованного рынка интеллектуальной собственности невозможно без устойчивой нормативно-правовой базы. Работа над созданием такой базы активно проводится на уровне СНГ, Межпарламентская ассамблея которого приняла четыре модельных закона по вопросам инновационного развития: «Об инновационно-инвестиционной инфраструктуре», «О реализации прав государства на объекты интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий», «О свободных экономических зонах» и «Об инновационной дея-

тельности». При этом в Модельном законе «Об инновационной деятельности» прямо указывается, что он служит основой для уточнения понятий и положений, гармонизации национального законодательства и нормативно-правового обеспечения инновационной деятельности в государствах-участниках СНГ и для разработки специальных законодательных и нормативно-правовых актов государств-участников СНГ, регулирующих отношения в сфере инновационной деятельности. Однако, модельное законодательство СНГ по-прежнему не востребовано должным образом в национальном законодательстве, хотя законодательство многих стран СНГ в этой сфере по-прежнему остается противоречивым, декларативным, требует дальнейшей унификации и гармонизации. Деятельность по совершенствованию законодательства на уровне СНГ на этом не заканчивается, планируется, что она будет иметь системный характер.

Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ в целях гармонизации законодательной базы, закрепления единых норм и мер инновационного развития, планируется разработать и принять необходимые модельные законы, в том числе: «О нематериальных активах», «Об обороте интеллектуальных прав в сфере технологий военного, специального и двойного назначения», «О венчурном инвестировании инновационной деятельности». Формирование рынка интеллектуальной собственности не ограничивается нормативно-правовой базой. Необходимо совершенствовать правоприменение и развивать правосознание. В частности, требуется активизация работы контрольных, правоохранительных и судебных органов по защите прав и интересов правообладателей и повышению прозрачности распределения бюджетных средств на проведение научных исследований, а также обеспечению эффективной государственной защиты правообладателей в области изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и секретов производства (ноу-хау). Важное значение будет иметь регулярное освещение в средствах массовой информации вопросов инновационного развития в целях активизации инновационной активности граждан, общества и государства, утверждению высокой правовой культуры в сфере интеллектуальной собственности; создание механизмов общественного контроля за формированием и распределением бюджетных средств на НИОКР в целях преодоления правового нигилизма, снижения уровня коррупции в национальных ведомствах и повышения эффективности научных исследований и инновационной мотивации всех участников и гражданского общества.

Одной из проблем на пути создания рынка интеллектуальной собственности в России является отсутствие механизма создания и распространения всех видов инноваций. Процесс воспроизводства знаний, разработок и практического опыта, приобретенных ценой концентрации лучших интеллектуальных, трудовых и материальных ресурсов, должен регулироваться, в первую очередь, мерами экономического стимулирования распространения нововведений, которые являются главной движущей силой модернизации экономики и вытеснения отживших неэффективных технологий.

В настоящее время этот механизм достаточно отлажен в индустриально развитых странах с рыночной экономикой. Продолжая совершенствоваться,

механизм регулирования и стимулирования технологического развития обрел достаточно совершенное нормативно-правовое, организационное, методическое обеспечение, основным элементом которого является законодательная защита интеллектуальной собственности.

Работая над формированием рынка интеллектуальной собственности, для начала следует обратиться к специфике товара. Товарами в торговле интеллектуальной продукцией являются секреты производства – ноу-хау, знания, причем не всегда оформленные в патентной форме, менеджерские знания, знания эффективной организации производства. Покупателей, прежде всего, интересует не технология как таковая, а продукция, которая может быть изготовлена по этой технологии, преимущества этой продукции перед аналогичной. Коммерциализацию российских технологий осложняет то, что они не ориентированы на создание конкурентоспособной продукции. В результате 90 % промышленной продукции, выпускаемой российскими предприятиями не соответствует мировому уровню. Это объясняется отсутствием у предприятий научно-технической сферы опыта работы в рыночных условиях. Поэтому они не умеют успешно распоряжаться принадлежащим им интеллектуальным капиталом, не готовы к коммерческой реализации собственных разработок. Результаты научно-технической деятельности в основной массе не являются коммерческим продуктом, готовым для производства и эффективной реализации. Российские предприятия стараются передать за рубеж новейшие знания в чистом виде, не подкрепляя их производственными знаниями и секретами. Такая стратегия отличается от общемировых тенденций, где одной из наиболее характерных черт современного научно-технического и технологического обмена является обострение конкурентной борьбы на мировом рынке, что приводит к значительному усложнению доступа к новейшим технологиям и ограничению их коммерческого использования [1].

Решение данной проблемы видится в создании отечественной системы коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, обеспечении условий для развития сети специализированных компаний, обслуживающих данное направление экономики.

Необходимо передать функцию распределения бюджетных финансовых средств на науку от министерства образования и науки профильным министерствам, в сфере которых технологии будут применяться, а именно министерствам промышленности и торговли, энергетики, связи и массовых коммуникаций. Это обеспечит практическую направленность технологий ещё на начальном этапе разработки, т.к. финансирование и контроль осуществляется профильными ведомствами, ориентированными на материальный результат. Такая мера сделает отечественные технологии более практически направленными и, как следствие, коммерчески привлекательными как на внутреннем, так и на внешнем рынке. В случае эффективности данной меры, круг ведомств, распределяющих деньги на НИОКР, можно расширить, путем распределения 27 технологических платформ по профильным министерствам (природных ресурсов и экологии, здравоохранения и социального развития, обороны и т.д.). Например, финансирование платформы «Медицина будущего» будет осуществлять мини-

стерство здравоохранения и социального развития, платформы «Высокоскоростной интеллектуальный железнодорожный транспорт» - министерство транспорта и т.д.

В рамках решения данной проблемы требуется ввести в практику проведение ежегодного мониторинга деятельности органов государственной власти, корпораций и регионов по формированию национального рынка интеллектуальной собственности с последующей подготовкой на этой основе и изданию ежегодного государственного доклада «О состоянии правовой охраны и защиты интеллектуальной собственности в РФ». Данную функцию предлагается ввести в компетенцию одного из заместителей председателя Правительства Российской Федерации.

Однако решение этой проблемы не ограничивается финансированием. Требуется совершенствование законодательства в целях создания условий для формирования нематериальных активов и их последующей коммерциализации. Должен быть введен эффективный правовой режим для объектов рынка (права на секреты производства, научно-техническую документацию, единую технологию), определен правовой статус для его основных субъектов, поэтому необходима разработка федеральных законов по направлениям: формирование объектов рынка, распределение интеллектуальных прав при бюджетном финансировании, формирование национальной инновационной системы.

Следующая проблема формирования рынка интеллектуальной собственности в России – охрана российских открытий. Охрана интеллектуальной собственности – ключевой момент инновационной деятельности, поскольку позволяет обратить в собственность доходы от инвестиций в НИОКР и получить прибыль от нововведений.

По сравнению с российскими, западные открытия защищены гораздо надежнее. При этом наши разработчики избегают регистрировать международный патент. Так, когда в 2007 году Объединенный институт ядерных исследований в Дубне создал «звездную батарею» – суперэффективный фотоэлемент с почти 50 % КПД, на это изобретение были оформлены лишь российские патенты, что открыло пути к копированию образца зарубежными коллегами. Одна из причин – отсутствие культуры патентования. Чтобы исправить эту ситуацию требуется вмешательство государства и опора на зарубежный опыт.

Необходимо по аналогии с ЕС и США начать готовить квалифицированных специалистов по правам интеллектуальной собственности и информационному праву: разработать и внедрить образовательные стандарты, ввести новую специализацию в рамках подготовки юристов.

Другая причина не получать международный охранный патент - материальные издержки. Оформление российского патента обходится в 3 тыс. рублей и годовые взносы на его поддержание в силе – от 600 рублей [4]. Это входит в компетенцию Федеральной службы по интеллектуальной собственности – Роспатента. Что касается международного патентования, то здесь существует выбор, который определяется значимостью открытия, изобретения, финансовыми возможностями автора, личными предпочтениями и т.д.

Целесообразно получение патента ЕАПО (Евразийская Патентная Организация), если необходимо получить патентную защиту на территории нескольких стран СНГ т.к. Евразийский Патент предоставляет правовую защиту изобретению одновременно в 9 странах бывшего СССР (Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Молдова, Россия, Таджикистан, Туркменистан).

Пошлина за подачу заявки составляет 25500 рублей, за экспертизу в отношении одного изобретения – 25 500 рублей; в отношении группы изобретений – 25 500 рублей и дополнительно 19 000 рублей; за выдачу евразийского патента - 16 000 рублей [5].

Международный региональный патент можно получить в Европейском Патентном Ведомстве. С даты опубликования, Европейский патент предоставляет патентовладельцу те же права, которые гарантируются национальным патентом, в тех странах, которые были выбраны им при подаче Европейской заявки. Однако получение Европейского патента не означает априори, что он действует на территории всех Европейских государств. Для получения патентной защиты необходимо в течении 3-х месяцев с даты публикации решения о выдаче европейского патента провести национальные валидации (Валидация – утверждение, ратификация; придание законной силы, легализация [5]) в выбранных национальных патентных ведомствах.

В процессе валидации возникает необходимость в назначении национальных профессиональных представителей в каждой из выбранных стран и в переводе материалов заявки на национальные языки выбранных стран, оплате официальных пошлин за валидацию. Такая процедура возлагает значительную финансовую нагрузку на заявителя. Например, валидация в пяти странах с предоставлением национальных переводов влечет за собой затраты от 5000 евро [6].

На наш взгляд наиболее эффективным является патентование по процедуре по процедуре РСТ (Patent Cooperation Treaty) – Договор о патентной кооперации, в котором унифицированы формальные требования к заявкам и урегулированы вопросы, касающиеся проведения патентного поиска и экспертизы. Участниками договора РСТ являются большинство (~141) государств мира.

Согласно договору РСТ заявитель подает одну заявку, в одно ведомство (в России - Роспатент), на одном языке - русском или английском, причем международная заявка может быть оформлена в короткий срок, поскольку на этапе международной фазы уплачивается единая пошлина и представление переводов на языки стран патентования не требуется.

Получающим ведомством взимается международная пошлина за подачу заявки, которая составляет в настоящее время для юридических лиц около 1300 долл. США (для заявителей - российских физических лиц скидка –90% от указанной суммы), и тариф за международный поиск и пересылку – 6400 руб.

Если число страниц международной заявки превышает 30, то взимается дополнительная пошлина 16 у.е. за каждую страницу свыше 30.

Правовая охрана в каждой стране РСТ начинается только с даты получения национального или регионального патента, действующего в данной стране.

В некоторых странах при этом выносятся решения на основании заключения международной предварительной экспертизы, в других осуществляется явочный порядок патентования, в-третьих, проводится национальная экспертиза в полном объеме. Национальные патентные ведомства взимают установленные законодательством этих государств пошлины за подачу заявки, выдачу и поддержание патента в силе [2].

Международный патент должен быть подтвержден в каждом из государств (за исключением стран ЕС, где действует единый документ), в итоге на оплату госпошлины и услуг патентных поверенных потребуется 3-4 тыс. долларов, затраты на процедуру поддержания эксклюзивных прав на изобретение – от 10 до 20 тыс. долларов.

В данном случае необходим избирательный подход, обеспечивающий приоритетную реализацию именно тех проектов, которые могут обеспечить наиболее выгодный результат. Должны быть оценены коммерческие показатели, в частности уровень эффективности с учетом срока окупаемости вложенных затрат.

В любом случае, охрана открытий и изобретений российских ученых должна основываться на мощной правовой базе. Важным шагом в этом направлении явилось принятие четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации, однако законодателю следует продолжать работать в этом направлении. Необходимо более подробно регламентировать патентование, прописать ответственность за изготовление и реализацию контрафактной продукции, иных форм нарушения авторского права. В области охраны интеллектуальной собственности, в частности её законодательной основе, было бы полезно обратиться к соответствующему законодательству Западной Европы, Японии, США, т.к. эти страны имеют богатый опыт в этом направлении.

Чтобы превратить научную разработку в коммерческий продукт, нужны отлаженные механизмы продуктивизации и капитализации. Здесь необходима примерно такая цепочка: изобретение – образование под него стартапа – получение кредита от банка или средств инвестора – создание образца – серийное производство. Проблема заключается в том, что российские банки не кредитуют венчурные предприятия, а дают деньги только под залог. Фондов прямых инвестиций в стране практически не существует, а у функционирующих инновационная направленность выражена весьма слабо. Стартапам приходится рассчитывать на государство, однако для большей эффективности необходимо привлечение частного капитала. Негосударственных инвесторов можно привлечь в сферу инноваций, путем гибкой налоговой и таможенной политики, системой государственных заказов. В банковской сфере следует разработать систему оценки перспективности научных разработок и изобретений. При наличии такой системы банки смогут определять рентабельность проекта, на основе этого взвешивать риски и решать вопрос о выдаче кредита.

Формирование рынка интеллектуальной собственности – важнейшее условие построения инновационной экономики и, как следствие, модернизации в целом. В России сформировать рынок интеллектуальной собственности без политической воли и реальных действий со стороны государства невозможно. На

сегодняшний день есть политическая воля и реальные действия, страна идет в правильном направлении развития: от экспорта сырья к экспорту инноваций.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1 Бендиков М.А. Интеллектуальная собственность в России: проблемы использования и правовой защиты / М.А. Бендиков, Е.Ю. Хрусталева // Менеджмент в России и за рубежом. – 2001. – № 3. – С. 3-20.

2 Международное патентование. Ответ патентного поверенного Российской Федерации Рождественского С.В. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.businesspatent.ru/article/article.555.1.html>). – Загл. с экрана.

3 Новый юридический словарь / под. ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 2008. – 1152 с.

4 Об утверждении положения о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами: постановление Правительства РФ от 10 декабря 2008 г. // Собрание законодательства РФ, 22.12.2008, N 51, с. 6170.

5 Положение о пошлинах Евразийской патентной организации: принят административным советом Евразийской патентной организации 1 декабря 1995г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eapo.org/pdf/poshlina.pdf>. – Загл. с экрана.

6 Сайт компании «Михайлюк, Сорочколат и Партнеры» [Электронный ресурс]: на сайте предоставлена информация о патентовании изобретений, регистрации товарных знаков. Режим доступа: <http://msp-patent.ru/izobritenij/international-patenting-of-inventions>). – Загл. с экрана.

SOME PROBLEMS OF FORMATION OF INTELLECTUAL PROPERTY MARKET IN RUSSIA

Dadashyants S. A.,

the student of Faculty of Law,
Ogarev Mordovia State University, Saransk

Gorin V. A.,

PhD., associate professor of Economics Theory Chair,
Ogarev Mordovia State University, Saransk

In article the basic problems of formation intellectual property market in Russia are considered. The system analysis of the nature of these problems is carried out. Foreign experience in sphere of formation and development of innovative business is investigated. Ways of the decision of the given problems in Russia are offered

Key words: modernization, intellectual property, innovations, capitalizations