

АНАЛИЗ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ

Зайцева Ольга Олеговна,

студентка V курса экономического факультета,
Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва, г. Саранск

Тишкина Татьяна Михайловна,

канд. эконом. наук, доцент кафедры государственного и
муниципального управления

В статье рассматривается содержание устойчивого развития муниципальных образований. Проведен анализ устойчивости муниципальных районов Республики Мордовия. Также предложены направления по повышению устойчивости.

Ключевые слова: устойчивое развитие муниципальных образований, индикаторы устойчивого развития, экономическая устойчивость, социальная устойчивость, экологическая устойчивость.

Современный этап развития экономики России требует новых подходов в управлении региональной и муниципальной экономикой. В сложившихся социально-политических условиях возрастает значение проблем устойчивого развития на всех уровнях: государственном, региональном, местном.

Проблематика устойчивого развития активно обсуждается в научной прессе, в публицистических изданиях, на всевозможных национальных и международных конференциях. Однако общепринятое определение понятия «устойчивое развитие» отсутствует. В настоящее время существует более 50 определений устойчивого развития, и их количество продолжает расти. Это отражает как сложность самого понятия, включающего социальные, экономические и экологические аспекты развития человечества, так и несовпадение взглядов представителей разных слоев общества – научных, предпринимательских, политических.

Первое и наиболее часто цитируемое содержание термина «устойчивое развитие» (в оригинале – предложено Всемирной комиссией по окружающей среде и развитию (комиссия Брундтланд)): «Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности [3].

Устойчивое развитие по законодательству РФ – гармоничное развитие производства, социальной сферы, населения и окружающей природной среды [5].

Если попытаться выбрать наиболее приемлемое определение устойчивого развития, то, на наш взгляд, самым плодотворным и наиболее точным является определение, данное академиком В.П. Коптюгом. В связи с этим в понимание устойчивого развития следует включить: 1) сбалансированность экономики и экологии, т.е. достижение такой степени развития, когда люди в результате своей производственной или иной экономической деятельности перестают разрушать среду обитания; 2) сбалансированность экономической и социальной сфер, включающую обеспечение максимального использования в интересах населения тех ресурсов, которые дает экономическое развитие; 3) решение задач, связанных с развитием не только для текущих ситуаций, но и с учетом перспектив, с ориентацией не только на ныне живущих граждан, но и будущих поколений.[1]

Анализируя существующие подходы к содержанию понятия «устойчивое развитие» можно сделать вывод о том, что оно преимущественно рассматривается применительно к глобальным или региональным системам. Но нам кажется необходимым включить в проблематику понятия «устойчивое развитие» местный уровень хозяйствования, который наиболее близок каждому отдельному человеку.

На наш взгляд, устойчивое развитие муниципального образования можно понимать как динамичное наращивание показателей роста, сочетающее инноватику стратегического подхода с адаптивными способностями территории к изменению в результате влияния внешних и внутренних факторов, стимулирование мотивации ключевых экономических факторов на взаимодействие, ориентированное на достижение желательного равновесия между экономическим ростом, справедливым развитием человеческого потенциала и здоровыми продуктивными экосистемами [4].

Устойчивое развитие территории характеризуется набором показателей или индикаторов. Индикаторы являются инструментом для измерения, визуализации и обсуждения важных проблем развития. Они дают количественную и качественную характеристику проблемы и позволяют сделать оценку ситуации, отметить ее изменение в положительную или отрицательную сторону. В последние годы в мире и России активизировались исследования в области разработки индикаторов устойчивого развития. Попытки понять, развивается общество или деградирует породили новые подходы в методике устойчивого развития.

В статье приведена и обоснована методика оценки устойчивости развития муниципальных образований. Данная методика включает следующие этапы:

- 1) определение перечня исходных показателей и выбор наиболее существенных показателей на основе их качественного и количественного анализа;
- 2) расчет частных и интегральных показателей, а также динамических оценок социально-экономического и экологического благополучия территорий в анализируемом периоде;

3) оценка состояния и устойчивости муниципальных образований на основе анализа показателей социально-экономического и экологического благополучия, динамических интегральных оценок и типологий социально-экономических подсистем;

4) выявление основных проблем и обоснование приоритетных направлений устойчивого развития муниципальных образований в регионе.

Методика включает расчет устойчивости по трем сферам:

- экономическая;
- социальная;
- экологическая.

Анализ экономической устойчивости включает учет следующих показателей:

- отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами по крупным, средним и малым организациям;
- оборот розничной торговли в расчете на одного жителя;
- объем инвестиций в расчете на одного жителя;
- численность зарегистрированных малых предприятий и индивидуальных предпринимателей на 1000 жителей;
- доля безработных от экономически активного населения;
- средняя номинальная заработная плата;
- ввод жилья в расчете на одного жителя.

Анализ социальной устойчивости включает следующие параметры:

- демографическая нагрузка на население в трудоспособном возрасте (процентов);
- удельный вес трудоспособного населения в общей численности населения (процентов);
- коэффициент рождаемости, человек на 1000 населения;
- коэффициент смертности, человек на 1000 населения;
- обеспеченность местами в дошкольных учреждениях;
- выпуск специалистов средними специальными учебными;
- выпуск специалистов высшими учебными заведениями на 10 тыс. населения;
- удельный вес обучающихся в государственных дневных общеобразовательных школах, занимающихся в первую смену (процентов);
- обеспеченность населения амбулаторно-поликлиническими учреждениями;
- ввод в действие больничных учреждений, коек;
- ввод в действие амбулаторно-поликлинических учреждений, посещений в смену;
- ввод в действие отдельных объектов соц. сферы;
- книжный фонд массовых библиотек, томов на душу населения;
- число зарегистрированных преступлений (единиц на 10 тыс. населения);

- доля ветхого и аварийного жилищного фонда в общей площади жилищного фонда (процентов);
- число телефонных аппаратов телефонной сети общего пользования (единиц на 10 тыс. населения);
- протяженность автодорог с твердым покрытием (включая ведомственные, км), в % к прошлому году;

Расчет экологической устойчивости включает следующие параметры:

- текущие затраты на охрану окружающей среды;
- количество объектов, имеющих стационарные источники выбросов;
- выброшено в атмосферу загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников – всего.

Для того чтобы привести данные к стандартизированному виду, рассчитываются нормированные значения для каждого показателя. P_{Ni} – нормированное значение i -го показателя, для показателя с лучшим наибольшим значением:

$$P_{Ni} = P_i / P_{MAX}, \quad (1)$$

где P_i - значение i -го показателя;

P_{MAX} - максимальное значение показателя в группе муниципальных образований;

для показателя с лучшим наименьшим значением:

$$P_{Ni} = 1 - (P_i / P_{MAX}) + (P_{MIN} / P_{MAX}), \quad (2)$$

где P_i - значение i -го показателя;

P_{MAX} - максимальное значение показателя в группе;

P_{MIN} - минимальное значение показателя в группе.

Если несколько показателей равны между собой, муниципальные образования занимают равные места и получают одинаковое количество баллов в сторону лучшего. В случаях отсутствия данного показателя у муниципального образования, получают 0 баллов.

На втором этапе рассчитывается интегральный показатель уровня устойчивого развития муниципального образования, который представляет собой суммарную оценку экономической, социальной и экологической устойчивости. Полученные баллы частных индикаторов суммируются, определяется общее количество баллов муниципального района и соответственно место (рейтинг) муниципального образования по уровню устойчивости:

$$IR = \text{SUM } R_i, \quad (3)$$

где IR - рейтинг муниципального района, городского округа;

R_i - балл муниципального района, городского округа по отдельному (i -му) показателю;

Интегральные показатели, отражающие полноту реализации экономической, социальной и экологической функций, характеризуют уровень социально-экономического и экологического благополучия территории.

На основе данной методики нами был проведен анализ устойчивого развития муниципальных образований в Республике Мордовия.

Республика Мордовия представлена 23 муниципальными образованиями – 22 муниципальных района и г. о. Саранск.

Отраженный в ряде исследований моноцентризм многих регионов России, при котором наблюдается значительный отрыв регионального центра от остальных муниципальных образований по большинству показателей развития, включая численность населения, объем производства различных отраслей, концентрации финансовых и управленческих функций, обеспеченность транспортом и социально значимой инфраструктурой, требует расчета показателей на сравнительной подвыборке муниципальных образований, не включающей столицы исследуемых регионов. Поэтому из исследования следует исключить ГО Саранск, и рассматривать устойчивое развитие 22 административных районов.

В таблице 2 представлены результаты проведенного анализа.

Т а б л и ц а 5

Результаты анализа уровня устойчивого развития муниципальных районов республики

Район	Экономическая устойчивость	Социальная устойчивость	Экологическая устойчивость	Общая устойчивость
Ардатовский	2,96	6,70	0,99	10,65
Атюрьевский	1,90	5,05	1,02	7,97
Атяшевский	2,79	7,93	0,95	11,67
Большеберезниковский	2,11	7,13	1,02	10,26
Большеигнатовский	2,14	5,31	1,02	8,47
Дубенский	2,53	5,29	1,02	8,84
Ельниковский	2,14	7,49	1,02	10,65
Зубово-Полянский	3,49	4,11	0,78	8,38
Инсарский	2,64	4,58	1,00	8,22
Ичалковский	2,78	7,52	0,96	11,26
Кадошкинский	2,72	4,55	1,02	8,30
Ковылкинский	3,98	6,99	0,93	11,90
Кочкуровский	2,60	7,14	1,02	10,76
Краснослободский	3,43	7,71	0,96	12,09
Лямбирский	4,32	8,14	0,86	13,32
Ромодановский	2,81	7,95	0,99	11,75
Рузаевский	5,77	8,32	0,78	14,87
Старошайговский	2,61	4,89	1,02	8,52
Темниковский	2,73	7,12	1,00	10,84
Теньгушевский	2,28	5,67	0,88	8,82
Торбеевский	3,20	8,27	0,60	12,07
Чамзинский	5,07	7,59	1,02	13,69

Проведенный анализ позволяет выделить территории с различным уровнем устойчивости.

Т а б л и ц а 2

Классификация районов республики по уровню устойчивости

Уровень устойчивости	Интервал	Районы
1	2	3
Состояние устойчивого развития	13-15	Рузаевский, Чамзинский, Лямбирский
Состояние приближенно устойчивое развитие	11-12,9	Атяшевский, Тордеевский, Ромодановский, Краснослободский, Ковылкинский, Атяшевский
Состояние нестабильного развития	9-10,9	Кочкуровский, Темниковский, Ельниковский, Ардатовский, Большеберезниковский
Состояние неустойчивого развития	0-8,9	Теньгушевский, Старошайговский, Кадошкинский, Инсарский, Zubovo-Полянский, Дубенский, Большеигнатовский, Атюрьевский.

Итак, данные проведенного исследования свидетельствуют о различной степени устойчивости муниципальных районов Мордовии. Поэтому региональные власти должны проводить политику, направленную на повышение устойчивости всех районов, причем особое внимание обратить на отстающие районы. Также следует отметить тот факт, что районы, имеющие высокое развитие экономики и социальной сферы, обладают невысокой устойчивостью экологической сферы. К таким районам относятся Торбеевский, Лямбирский, Рузаевский.

Устойчивое развитие предполагает сбалансированность экономических и социальных целей в ограниченных рамках, обусловленных природными факторами, и основано на таких принципах, как самообеспечение, удовлетворение основных потребностей и уделение основного внимание качеству жизни населения.

Все это требует увязки экологической, экономической и социальной политики с тем, чтобы добиться совместимости целей экономического роста, экологической целостности и социального благосостояния. Эти взаимосвязанные компоненты устойчивости можно охарактеризовать следующим образом:

– экологическая целостность: чистые воздух, почва и вода и сохранение разнообразия видов и сред обитания на основе практики, обеспечивающей долгосрочную устойчивость;

– экономическая жизнеспособность, имеющая широкую основу конкурентоспособности экономики, реагирующая на меняющиеся условия и способная привлекать новые капиталовложения и обеспечивать возможности в области занятости в краткосрочной и долгосрочной перспективе;

– социальное благосостояние: безопасность здоровья и равный доступ к жилью, общественным услугам и возможностям в области отдыха, а также всестороннее удовлетворение культурных и духовных потребностей.

Для достижения социальной устойчивости общество должно добиться такого сочетания демографических, капитальных и технологических факторов, при котором для каждого члена общества будут обеспечены надлежащие и безопасные материальные условия жизни, приемлемые условия для взаимодействия, общения и культурного развития.

Для достижения физической устойчивости необходимо, чтобы темпы эксплуатации возобновляемых ресурсов не превышали темпы их регенерации, темпы эксплуатации невозобновляемых ресурсов не превышали темпы освоения их устойчивых возобновляемых заменителей, интенсивность выбросов загрязнителей не превышала поглощающую способность окружающей среды.

С экономической точки зрения, необходимо провести различие между устойчивым ростом и устойчивым развитием. Рост следует рассматривать как количественное увеличение физических параметров экономической системы, в то время как развитие предполагает также и качественное изменение экономической системы в условиях динамического равновесия с окружающей средой.

В качестве основных принципов построения устойчивых и жизнеспособных территорий следует:

- содействовать увязке экологических, социальных и экономических соображений с задачей обеспечения устойчивой экологической целостности, социального благосостояния и экономической жизнеспособности и при этом добиваться, чтобы деятельность одного сектора не приводила к серьезным отрицательным последствиям для другого;

- принять экосистемный подход к планированию поселений и территорий и их управлению на основе прогнозирования и предупреждения;

- на основе принятия обоснованных и комплексных решений разрабатывать и оценивать альтернативные сценарии устойчивого развития, тем самым предупреждая неприемлемые последствия или ущерб для социального, экономического и экологического состояния конкретной группы людей, района и т.п.;

- рационально использовать природные ресурсы путем их сохранения, защиты и развития;

- обеспечить справедливое распределение ресурсов при удовлетворении различных текущих потребностей и сохранении соответствующих возможностей для будущих поколений.

Особое значение в контексте устойчивого развития приобретает развитие людских ресурсов. В этом отношении основой является процесс приобретения знаний – процесс индивидуального участия в различных видах политической, экономической и технической деятельности, в ходе которого формируется чувство повышенной ответственности за сохранение окружающей среды и понимание связанных с этим проблем. Цели развития людских ресурсов включают укрепление существующих и создание новых организаций для решения экологических проблем, анализ и распространение информации об окружающей среде, планировании и принятии мер в связи с экологическими кризисами.

Особое место в социально-экономическом развитии поселений и территорий принадлежит совершенствованию системы выравнивания социально-экономических условий жизни населения в различных муниципальных образованиях.

В этой связи основными направлениями в размещении производственной и социальной инфраструктуры в поселениях разных категорий выдвигается решение проблем территориального выравнивания уровней развития. Определяющим здесь является не механическое выравнивание экономических показателей, а достижение нормативов, которые отличаются по районам и населенным пунктам. Эти различия прежде всего зависят от потребностей населения и принципов территориальной организации его обслуживания, региональных и местных условий.

Так, в муниципальных районах, имеющих достаточно высокий уровень развития и находящихся в устойчивом положении (Чамзинский, Рузаевский, Лямбирский, Торбеевский и Ромодановский районы), сильного вмешательства государства не требуется. Здесь преобладают позитивные тенденции, выбранная траектория развития оптимальна. Поэтому эти районы должны сохранять и умножать свои преимущества, увеличивать свою конкурентоспособность. Но данные районы должны направить свои силы для охраны и сохранения окружающей среды, которая страдает от развитой промышленности. Для второй и третьей группы муниципальных образований, имеющих средний уровень развития, социально-экономическая система которых находится в неравновесном устойчивом состоянии (Атяшевский, Краснослободский, Ковылкинский, Атяшевский, Кочкуровский, Темниковский, Ельниковский, Ардатовский, Большеберезниковский), следует применять преимущественно косвенные методы воздействия, позволяющие достичь желаемых результатов без существенных затрат. Для муниципальных районов, имеющих неустойчивое развитие (Теньгушевский, Старошайговский, Кадошкинский, Инсарский, Зубово-Полянский, Дубенский, Большеигнатовский, Атюрьевский районы), в целях стимулирования развития следует применять методы прямого административного, экономического регулирования и косвенные методы воздействия. Регулирование именно отсталых районов Республики Мордовия должно быть приоритетным при формировании политики устойчивого развития.

На наш взгляд, одним из действенных механизмов политики устойчивого развития территорий являются комплексные программы социально-экономического развития муниципальных образований. Данный механизм в большей степени подходит для управления слаборазвитыми районами, что может способствовать нагоняющему развитию этих районов.

Итак, устойчивое развитие муниципального образования можно понимать как динамичное наращивание показателей роста, сочетающее инноватику стратегического подхода с адаптивными способностями территории к изменению в результате влияния внешних и внутренних факторов, стимулирование мотивации ключевых экономических факторов на взаимодействие, ориентированное

на достижение желательного равновесия между экономическим ростом, справедливым развитием человеческого потенциала и здоровыми продуктивными экосистемами. Устойчивое развитие территории характеризуется набором показателей или индикаторов. Индикаторы являются инструментом для измерения, визуализации и обсуждения важных проблем развития. Они дают количественную и качественную характеристику проблемы и позволяют сделать оценку ситуации, отметить ее изменение в положительную или отрицательную сторону. На основе выработанной методики нами был проведен анализ устойчивого развития муниципальных образований в Республике Мордовия. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о различной степени устойчивости муниципальных районов Мордовии. Поэтому региональные власти должны проводить политику, направленную на повышение устойчивости всех районов, причем особое внимание обратить на отстающие районы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. Глобалистика на пороге XXI века // Философия, культура, общество [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://boris.taylashev.com/global.htm>. – Загл. с экрана
2. Мордовия: Стат. Ежегодник / Мордовиястат. - Саранск, 2011. - 444 с.
3. Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию.: М., 1989. - 50 с.
4. Седашкина Т.И.Современные подходы к обеспечению устойчивого развития муниципального образования / Т.И Седашкина //Проблемы формирования и функционирования инновационной системы региона :материалы семинара для молодых ученых ,аспирантов и студентов старших курсов / редкол.: Т.П.Королева (сост.)и др.- Саранск: Изд-во Мордов. ун-та , 2010. – 568 с.
5. Указ Президента Российской Федерации «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» № 440 от 1 апреля 1996 г.

THE ANALYSIS OF THE SUSTAINABILITY OF MUNICIPALITIES OF THE REPUBLIC OF MORDOVIA

O.O. Zaytseva,

5th year student of Economic Faculty
Ogarev Mordovia State University, Saransk

T.M. Tishkina,

PhD, Associate professor, Ogarev Mordovia State University, Saransk

This article discusses the content of sustainable development of municipalities. The article analyses of the sustainability of the municipal districts in the Republic of Mordovia. It is also suggested by the direction of sustainability.

Keywords: Sustainable development, indicators for sustainable development, economic sustainable, social sustainable, environment sustainable.