

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РФ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ

Мартасов Дмитрий Владимирович,
студент II курса юридического факультета,
Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва, г. Саранск

В статье раскрыты некоторые проблемы правового регулирования малого инновационного предпринимательства в РФ на примере Республики Мордовия и их решения

Ключевые слова: технополис, субъекты малого инновационного предпринимательства, технопарк,

В условиях глобализации рыночных отношений, постоянно возрастает роль научно-технического прогресса (НТП) в обеспечении конкурентоспособности национальных экономик, поэтому ускоренное развитие и поддержка инновационной сферы деятельности приобретает стратегическое значение. Одним из ключевых направлений подъема российской экономики является вовлечение в хозяйственный оборот результатов научной и научно-технической деятельности. Экономическое развитие страны в своей основе характеризуется ведущей ролью научно-технического прогресса и интеллектуализацией основных факторов производства. Интенсивность ведения инновационной деятельности во многом определяет уровень национальной экономики. При глобальной экономической конкуренции выигрышные позиции занимают те страны, которые обеспечивают благоприятные условия для занятия такой деятельностью. Одним из условий ее стимулирования является создание правовой базы для поддержки конкурентной среды в экономике. В целях эффективного использования инноваций требуются все более определенные и решительные шаги в области формирования правового обеспечения, регулирующего инновационную сферу[1]. Одним из условий стимулирования инновационной деятельности является создание правовой базы для поддержки конкурентной среды в экономике. В целях эффективного использования инноваций требуются все более определенные и решительные шаги в области формирования правового обеспечения, регулирующего инновационную сферу. На сегодняшний день такие понятия как инновация и инновационная деятельность не получили легального закрепления в федеральных нормативно-правовых актах. Инновационная деятельность для российской правоприменительной практики представляет собой новое понятие. До настоящего времени остается неясным, в какой интерпретации понятие инновационной деятельности подлежит законодательному закреплению. Кроме

того, не определена ее правовая природа, что, в свою очередь, осложняет правовое регулирование общественных отношений, складывающихся в данной области. На данный момент инновационная политика" формируется на уровне субъектов Российской Федерации, поскольку часть субъектов приняли нормативные правовые документы, регулирующие данный вид деятельности, а на федеральном уровне единого, консолидирующего закона "Об инновационной деятельности" нет. Сложившаяся правовая ситуация вносит дестабилизацию в развитие нового направления в сфере экономики - коммерциализации научных достижений. В связи с этим необходимо учитывать, что развитие инновационной деятельности, повышение инновационной активности в стране будут зависеть прежде всего от благоприятного правового обеспечения, формирующегося как на региональном, так и на федеральном уровне посредством действенной законодательной базы. Все это обуславливает необходимость принятия законодательства, способствующего развитию инноваций, так и формирования действенных механизмов по их реализации на практике. Исследование данных вопросов является актуальным, поскольку позволяет не только глубоко понять правовую сущность инновационной деятельности, но и внести соответствующие предложения, направленные на совершенствование российского законодательства по рассматриваемой проблеме.

Правовую основу деятельности субъектов малого бизнеса в РФ составляет Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ» от 24 июля 2007 года. В данном нормативно-правовом акте определен порядок организации и функционирования деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства. К субъектам малого и среднего предпринимательства относятся потребительские кооперативы, коммерческие организации, физические лица, а именно предприниматели без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства.

Поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется органами государственной власти и органами местного самоуправления, которая включает в себя финансовую, имущественную, информационную, консультационную поддержку таких субъектов и организаций, поддержку в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации их работников, поддержку в области инноваций. Основными способами предоставления поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства осуществляться в виде:

- 1) создания организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и оказывающих поддержку субъектам малого и среднего предпринимательства, в том числе технопарков, центров коммерциализации технологий, технико-внедренческих и научно-производственных зон, и обеспечения деятельности таких организаций;

- 2) содействия патентованию изобретений, полезных моделей, промышленных образцов и селекционных достижений, а также государственной реги-

страции иных результатов интеллектуальной деятельности, созданных субъектами малого и среднего предпринимательства;

3) создания условий для привлечения субъектов малого и среднего предпринимательства к заключению договоров субподряда в области инноваций и промышленного производства;

4) создания акционерных инвестиционных фондов и закрытых паевых инвестиционных фондов [1].

На данный момент в Республике Мордовия отсутствует Закон Республики Мордовия «Об инновационной деятельности РМ», который бы определял организационные, правовые и экономические условия и гарантии инновационной деятельности в Республике Мордовия, а также регулирование отношений между субъектами инновационной деятельности и органами государственной власти Республики Мордовия.

Правовая основа, обеспечивающая порядок и условия оказания поддержки субъектам малого инновационного предпринимательства в Республике Мордовия определяется в Постановлении Правительства РМ от 4 июля 2011 № 236 «Об утверждении порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим разработку и внедрение инновационной продукции», а также Постановление Правительства Республики Мордовия от 20 декабря 2010 г. N 498 «О Комплексной программе развития и государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Мордовия на 2011–2015 годы». Согласно Постановлению Правительства РМ № 236 говорится, что субсидии предоставляются в целях оказания государственной поддержки с внедрение инновационной продукции, создания условий для развития малого и среднего бизнеса в области инноваций, содействия созданию конкурентоспособных инновационных продуктов и ускорения процессов передачи инновационных разработок в сферу производства [2].

С учетом того что государство не в состоянии принять на себя в полном объеме бюджетное финансирование инновационной деятельности в необходимом объеме (обеспечения инноваций ложится на предприятия, которые в условиях дефицита собственных денежных средств вынуждены значительную часть ресурсов использовать на поддержку действующего производства и в достаточно редких случаях – на освоение новых технологий и конкурентоспособной наукоемкой продукции. Одним из объяснений невысокой эффективности действующей государственной инновационной политики может служить слабость ее институциональной базы. В общественном сознании сегодня отсутствует понимание важности науки, использования научных знаний для технологического перевооружения как главного в современном мире фактора национальной конкурентоспособности и безопасности. Это понимание не до конца сформировалось и во многих эшелонах власти, в силу чего практически все до сих пор принимаемые документы, призванные сформировать нормативно-правовую базу активизации инновационной деятельности, страдают излишней декларативностью, не предусматривают реальных механизмов выполнения и нетрадицион-

ных путей преодоления кризиса, учитывающих национальные российские особенности.

Противоположную тенденцию активного государственного вмешательства в поддержку инновационной деятельности мы можем увидеть в деятельности ведущих мировых держав.

Во Франции разработаны проекты о стимулировании изобретательства и поощрении новаторов, где для независимых новаторов предусматривается дополнительная скидка с налогов около 30 – 40%. Французское страховое общество предложило для мелких и средних фирм два новых вида контракта, разработанных совместными усилиями Патентного ведомства Франции и агентством ANVAR (Национальное агентство по использованию научных исследований). Первый из этих контрактов предусматривает страхование от различных видов риска, возникающего при реализации инноваций. Второй - гарантирует лицам, подавшим заявление на патентование или получившим патент, выплату судебных издержек, связанных с юридической защитой их прав в случае контрафакции. В приоритетном порядке предоставляются государственные ассигнования и создаются рабочие места для продолжения работ в области фундаментальных исследований, содействия научным разработкам на предприятиях, а также для поддержки новаторских предприятий и усилия передачи технологии малым и средним предприятиям.

Особое внимание развитию инновационной деятельности посредством принятия многочисленных законодательных актов уделяет США. Поскольку именно в этой стране с 1980-х годов развитию инновационного сектора уделяется особое внимание. Начиная с 1980-х годов в США были приняты следующие нормативно-правовые акты, обеспечивающие поддержку малого инновационного предпринимательства:

– Закон о развитии инноваций в малом бизнесе 1982 г. Согласно которому малый бизнес является двигателем экономического роста. Закон обязывает Федеральные агентства США выделять ассигнования малому бизнесу на проведение НИОКР;

– Закон о процедурах патентования в университетах и малом бизнесе 1980 г. Данный нормативно-правовой акт реформировал государственную патентную политику. Он дал право университетам и малому бизнесу, заключившим контракт с каким-либо федеральным ведомством на проведение НИОКР за счет федеральных ассигнований, самим патентовать изобретения, полученные в рамках выполнения этих работ. Закон также дал право федеральному ведомству, финансировавшему НИОКР, представлять эксклюзивную лицензию в качестве гаранта на «свою технологию» частным фирмам;

– Закон Бай-Доула 1980 г. предоставил университетам, некоммерческим организациям и малым предприятиям права собственности на изобретения, созданные при финансовой поддержке правительства. Организации, получившие финансирование за счет федерального бюджета, получили возможность выбора в отношении патентообладателя. Большую роль в соответствии с зако-

ном Бай-Доула играют контракты. Получатель финансовой помощи берет на себя обязательства предоставлять правительству безотзывные, безвозмездные лицензии без права сублицензирования для использования изобретения для или от имени Соединенных Штатов на территории всех стран мира. Исполнители НИОКР обязаны включить во все патентные заявки, поданные получателем финансовой помощи, указание о том, что данное изобретение было сделано при правительственной поддержке и что правительство обладает в этом изобретении определенными правами. Закон Бай-Доула фундаментальным образом изменил взаимодействие между правительством, университетом и частным сектором в части передачи прав собственности и поощрения лицензирования федеральных изобретений частному сектору. Данный Закон явился значительным стимулом и остается существенной составляющей правительственной политики в области коммерциализации инноваций;

– Закон о технологических инновациях Стивенсона-Уайдлера 1980 г. сыграл значительную роль для создания благоприятной среды для развития взаимовыгодной кооперации между частным и государственным секторами экономики.

В данной работе был проанализирован опыт иностранных государств в поддержке малого инновационного предпринимательства. Многие зарубежные страны активно поддерживают собственные частные разработки и инновационные проекты. Мировой опыт свидетельствует, что государство берёт на себя многие экономические функции, связанные с формированием инфраструктуры экономики, определением приоритетов хозяйственного развития, обеспечением пропорций и взаимосвязей в экономике, а также с регулированием рыночных отношений, разработкой и реализацией политики государственного регулирования малого предпринимательства[5].

Следует заметить, что во множестве развитых и динамично развивающихся стран применяются различные методы государственного стимулирования инновационной деятельности в секторе малого инновационного предпринимательства. Это и государственные программы финансирования и технической поддержки инновационных разработок малых инновационных предприятий по тематике правительственных организаций. Кроме того, имеется множество законодательных, финансовых, налоговых и имущественных рычагов на государственном и региональном уровнях, способствующих развитию инновационной деятельности во всех сферах бизнеса. В мировой практике сложились следующие основные формы стимулирования инновационной деятельности малых и средних предприятий:

1) государственные программы финансовой и технической поддержки малых инновационных предприятий, выполняющих НИОКР по тематике правительственных организаций (США, Япония, Великобритания, Индия, Китай и др. страны);

2) прямое финансирование (субсидии, займы), которые достигают 50% расходов на создание новой продукции и технологий (Франция, США и дру-

гие);

3) предоставление ссуд, в том числе без выплаты процентов (Швеция); безвозмездные ссуды на покрытие 50% затрат на внедрение новшеств (Германия);

4) целевые дотации на научно-исследовательские разработки (практически во всех развитых странах); Создание фондов внедрения инноваций с учетом возможного коммерческого риска (Англия, Германия, Франция, Швейцария, Нидерланды);

5) снижение государственных пошлин для индивидуальных изобретателей и представление им налоговых льгот (Австрия, Германия, США, Япония и др.), а также создание специальной инфраструктуры для их поддержки и экономического страхования (Япония);

6) отсрочка уплаты пошлин или освобождение от них, если изобретение касается экономии энергии (Австрия); Бесплатные услуги патентных поверенных по заявкам индивидуальных изобретателей, освобождение от уплаты пошлин (Нидерланды, Германия, Япония, Индия);

7) облегчение налогообложения для предприятий действующих в инновационной сфере, в т.ч. исключение из налогообложения затрат на НИОКР, льготное налогообложение университетов и НИИ (США, Великобритания, Индия, Китай, Япония); Законодательное обеспечение защиты интеллектуальной собственности и авторских прав (во всех развитых странах);

8) государственные программы по снижению рисков и возмещению рисков убытков (США, Япония); Создание широкой сети фондов венчурного капитала используемого для реализации инновационных проектов силами МСП (во всех развитых и развивающихся странах);

9) создание сети научных парков, бизнес-инкубаторов и зон технологического развития (во всех развитых и развивающихся странах);

10) создание мощных государственных организаций (корпораций, агентств) обеспечивающих всестороннюю научно-техническую, финансовую и производственную поддержку малых инновационных предприятий (США, Япония, Индия, Китай и др. страны);

11) информационно-поисковые специализированные сайты по прогрессивным технологиям и инновационным разработкам, позволяющие заинтересованным предприятиям быстро найти необходимые технические решения и возможных партнёров [6].

Обобщив иностранный опыт по поддержке малого инновационного предпринимательства, следует внести следующие изменения в нормативно-правовые акты, осуществляющие правовое регулирование малого инновационного предприятия:

Федеральный уровень:

1) Разработать и принять федеральный закон «Об инновационной деятельности в РФ» этот закон установит основные принципы государственного регулирования инновационной деятельности на разных уровнях власти, а также

различные формы поддержки. В частности, поддержка инновационной деятельности в случае принятия госорганами соответствующего решения может оказываться за счет средств федерального, региональных или местных бюджетов и включать в себя финансово-кредитную, имущественную, техническую, консультационную, информационную поддержку, поддержку внешнеэкономической деятельности, участия в выставках и ярмарках и т.д. При этом все убытки, причиненные субъектам инновационной деятельности в результате незаконных действий (бездействия) госорганов, в том числе принятия не соответствующих федеральным законам нормативных актов, подлежат возмещению из соответствующих бюджетов.

2) Уточнение правового статуса, технопарков и технополисов и других организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а именно принятие единого нормативно-правового, устанавливающего требования к понятию «технопарк», «технополис», определяющий его статус и предмет деятельности. При этом следует отметить, что в декабре 2010 г. подзаконные нормативные правовые акты, содержащие ключевые критерии деятельности технопарка, были приведены в соответствие между собой. Так, Приказом Минэкономразвития России от 16 февраля 2010 г. определено, что предметом деятельности технопарка является создание благоприятных условий для развития малых и средних предприятий в научно-технической, инновационной и производственной сфере путем создания материально-технической, экономической, информационной и социальной базы для становления, развития, подготовки к самостоятельной деятельности. Распоряжением Правительства России от 27 декабря 2010 г. было закреплено понятие «технопарк в сфере высоких технологий». Согласно указанному распоряжению, целью технопарка в сфере высоких технологий является инновационное предпринимательство и реализация венчурных проектов. Достижение заявленной цели осуществляется путем создания материально-технической, сервисной, финансовой и иной базы для эффективного становления, развития и подготовки к самостоятельной деятельности малых и средних инновационных предприятий. Наиболее целесообразно следует дать следующее определение:

Технопарк представляет собой форму территориальной интеграции коммерческих и некоммерческих организаций науки и образования, финансовых институтов, предприятий и предпринимателей, взаимодействующих между собой, с органами государственной власти, органами местного самоуправления, осуществляющих формирование современной технологической и организационной среды с целью инновационного предпринимательства и реализации венчурных проектов.

Технополис представляет собой форму свободной экономической зоны, создаваемой для активизации и ускорения инновационных процессов, включает проведение фундаментальных и прикладных научных исследований с последующим продвижением их результатов в производство и способствования быструму и эффективному применению технико-технологических новшеств.

Региональный уровень:

1) Разработать и принять Закон Республики Мордовия « Об инновационной деятельности», так как данный нормативно-правовой акт до сих пор не принят. На данный момент функционируют только ведомственный нормативно-правовой акт, а именно: Постановление Правительства РМ от 4 июля 2011 № 236 «Об утверждении порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим разработку и внедрение инновационной продукции». Данный документ определяет цели, порядок и условия предоставления субсидий из республиканского бюджета, но при этом определял организационные, правовые и экономические условия и гарантии инновационной деятельности в Республике Мордовия, а также регулирование отношений между субъектами инновационной деятельности и органами государственной власти Республики Мордовия. В большинстве субъектов РФ были приняты законы субъектов, регулирующие инновационную деятельность. В частности в Краснодарском крае был принят Закон Краснодарского края « О государственной поддержке инновационной деятельности в Краснодарском крае». В данном нормативно-правовом акте определены: цели и задачи и направления региональной инновационной политики в Краснодарском крае; определены полномочия законодательных и исполнительных органов Краснодарского края по вопросам инновационной деятельности; определены источники финансирования инновационной деятельности, где в частности говорится о том, что финансирование инновационной деятельности может осуществляться не только за счёт средств из федерального и краевого бюджета, но также и внебюджетными средствами и другими не запрещёнными законодательствами источниками [4].

2) Внести изменения в статью 6 Постановления Правительства РМ от 4 июля 2011 г. N 236, а именно закрепить 3 фазы инновационных проектов, разработанные субъектами малого инновационного предпринимательства.

I фаза является начальным этапом инновационной разработки. На этом этапе определяются ориентировочные данные о предполагаемых результатах, путях их достижения, анализируется техническая осуществимость и экономическая целесообразность разработки. Эта работа длится примерно 6 месяцев и преследует следующие цели:

Подтверждение способности субъекта малого инновационного предпринимательства к проведению НИОКР;

Подтверждение осуществимости инновационного решения;

Получение достаточных результатов для заключения о целесообразности дальнейшего проведения работ и значительного увеличения капиталовложений во II фазе, в расчёте на повышение экономической эффективности проекта. При этом на осуществление I фазы выделяется определённая часть денег.

II фазой является дальнейшее расширение инновационной разработки, начатой и успешно развивавшейся в I фазе. Величина субсидии (или гранта) определяется на конкурсной основе, исходя из научных и технических досто-

инств разработки по I фазе. Субъекты малого инновационного предпринимательства, не принимавшие участия в I фазе или не получившие положительного результата не допускаются к участию в конкурсе на продолжение работ по II фазе. На этом этапе длительность работ не превышает 2-х лет. В течение II фазы завершаются все исследовательские и проектные работы с оценкой их коммерческого потенциала.

III фаза является периодом внедрения результатов II фазы из лабораторной практики в рыночную среду и завершается масштабным коммерческим применением. Однако государство не предоставляет средств для поддержки работ на этой фазе. В этой связи, при посредничестве государства, для финансирования работ по III фазе применяются такие механизмы как: создание венчурных предприятий и заключение контрактов с частными предприятиями на производство новых продуктов и услуг; заключение контрактов с государственными органами; активное содействие государственных органов в изыскании источников финансирования в других федеральных органах, в частном секторе.

Тем самым введение данной нормы обеспечит наиболее рациональное выделение денежных средств на развитие малого инновационного предпринимательства, так как наиболее перспективные идеи и разработки получают необходимо количество необходимое для развития и функционирования своего бизнеса, также менее перспективные идеи отпадут ещё на более ранних фазах и это проявится в экономии бюджетных средств.

2) Обеспечить систему бесплатного консультирования по техническим, организационным и финансовым проблемам начинающих и действующих предпринимателей на различных этапах развития их предприятий. При этом в Постановление Правительства Республики Мордовия от 20 декабря 2010 г. N 498 «О Комплексной программе развития и государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Мордовия на 2011–2015 годы» не выделяются финансовые средства на реализацию данных целей [3].

3) Организовать и законодательно закрепить систему подготовки и переподготовки будущих предпринимателей, так как в основе хорошей идеи и изысканий лежит качественное образование.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ // Собрание законодательства РФ.- 30.07.2007, N 31, ст. 4006

2. Об утверждении порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим разработку и внедрение инновационной продукции: постановление Правительства РМ от 04.07.2011 № 236 // Известия Мордовия .-08.07.2011.- № 100-35

3. О вопросах реализации комплексной программы развития и государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Мордовия на 2011–2015 годы (вместе с «Порядком предоставления субъектам малого и среднего предпринимательства субсидий на оплату части процентов за пользование кредитами российских кредитных ор-

ганизаций»): постановление Правительства РМ от 20.12. 2010 г. N 498 // Известия Мордовия.- 31.12.2010.- 198-63

4. О государственной поддержке инновационной деятельности в Краснодарском крае: закон Краснодарского края от 05.04.2010 № 1943 – КЗ // Информационный бюллетень ЗС Краснодарского края.-07.04.2010.-№29

5. Агурбаш Н.Г Малое предпринимательство в России и промышленно развитых странах / Н.Г. Агурбаш. – М.:АНКИЛ, 2000.-86 с.

6. Зарубежный опыт государственной поддержки инновационных малых и средних предприятий.// Кировский областной фонд поддержки малого и среднего предпринимательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kfpp.ru/analytics/material/innovation.php>. – Загл. с экрана

7. Мамедов А.А.Инновационная деятельность в России: Проблемы правового регулирования / А.А. Мамедов // Налоги.2009.№ 5.-С.38-42

ABOUT SOME PROBLEMS OF LEGAL REGULATION OF SMALL INNOVATIVE BUSINESS IN THE RUSSIAN FEDERATION ON THE REPUBLIC MORDOVIA EXAMPLE

Martasov Dmitriy Vladimirovich,

2nd year student, Faculty of Law, Ogarev Mordovia State University, Saransk

In article some problems of legal regulation of small innovative business in the Russian Federation on an example of Republic Mordovia and their decision are opened.

Keywords: subjects of small innovative business, technopark, a technopolis.