

ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Ю. В. Вельмакина, студентка 4 курса экономического факультета ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарёва»

В статье проведено исследование мнений об определении понятия «качество образования», рассмотрены основные проблемы, возникающие в результате неоднозначного понимания данного термина, в частности: недостаточно эффективная оценка и контроль качества образования, что обусловлено отсутствием единой системы показателей качества; неполное понимание значимости качества образования с точки зрения качества образовательного процесса.

Ключевые слова: качество, образование, качество образования, оценка, потребители, работодатели

В настоящее время активно обсуждаются вопросы развития инновационной экономики, переход к которой обуславливает возрастание требований к человеческому капиталу. Развитием человеческого капитала довольно давно занимается большинство развитых и развивающихся стран. На пленарном заседании 18 июня 2010 года XIV Петербургского международного экономического форума Дмитрий Медведев отметил: «...Россия должна стать страной, где благополучие и качество жизни граждан обеспечивается не столько за счёт сырьевых источников, сколько интеллектуальными ресурсами...» [5]. Переход российской экономики на инновационный уровень не возможен без наличия соответствующего кадрового потенциала, который количественно и качественно формируется в системе образования. Другими словами, качество образования является стратегическим ресурсом развития экономики России. Обеспечение качества образования – одна из важнейших задач тех реформ, которые реализуются в системе образования.

Научный подход к исследованию любой проблемы начинается с выработки понятийного аппарата. Следует отметить, что термин «качество образования» имеет множество определений. Образование рассматривается и как по-

лучение систематизированных знаний и навыков – образовательный процесс, и как совокупность знаний, полученных в результате обучения – результат процесса, продукт.

С целью изучения различных мнений о понятии «качество образования» нами был проведен опрос среди населения Республики Мордовия. В связи с тем, что потребителем образования является общество в целом, а объем выборки невелик, то наиболее распространенная случайная выборка не будет являться представительной. Поэтому для участия в опросе нами выбраны группы потребителей, непосредственно заинтересованные в качестве высшего образования. Таким образом, выборка составила 100 человек и включила 50 студентов и 50 работодателей.

Из 50 работодателей 39 человек (78 %) под качеством образования понимают уровень знаний выпускников и умение применять полученные знания на практике. Еще 6 человек (12 %) добавили к вышесказанному качество преподавания в вузе.

По мнению 36 % студентов (18 человек) качество образования – это уровень знаний, умений, навыков, которые приобретает студент в процессе обучения. 30 % студентов (15 человек) ответили, что качество образования – это качество организации учебного процесса, куда входит качество профессорско-преподавательского состава, качество образовательных программ, материально-техническая база и т.д. 34 % (17 человек) дали следующее определение: качество образования – это качество образовательного процесса, в результате которого студент приобретает знания, умения, навыки, соответствующие требованиям государственных образовательных стандартов и современным тенденциям развития общества.

Таким образом, мнения респондентов несколько отличаются. Из всех опрошенных, качество образования с точки зрения качества образовательного процесса рассматривают 15 % респондентов, причем исключительно студенты; как уровень полученных выпускником знаний – 57 %, в основном работодатели (39 %); как комплексную характеристику образования – 23 %, преимущественно

но студенты (17 %). Исходя из этого, можно сделать вывод, что наиболее популярное мнение – представление о качестве образования как уровне знаний выпускников, причем данная точка зрения преобладает как у студентов (36 %) так и у работодателей (78 %). Кроме того, аналогичный подход в ряде случаев рассматривается и в учебной литературе. Так, например, в учебнике «Управление качеством» С. Д. Ильенковой предложено следующее определение: «качество образования – это востребованность полученных знаний в конкретных условиях их применения для достижения конкретной цели и повышения качества жизни» [2, с. 122]. Качество образования в данном случае рассматривается исключительно как качество продукта, который в конкретных условиях необходим для достижения цели.

В соответствии с поправками, внесенными к федеральному закону «Об образовании» качество образования рассматривается как комплексная характеристика образования, выражающая степень его соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и федеральным государственным требованиям, а также образовательным стандартам и требованиям, устанавливаемым университетами, и (или) потребностям заказчика образовательных услуг, социальным и личностным ожиданиям [3]. В этом случае сохраняется двусмысленность термина «качество образования», что может привести к непониманию при оперировании им. Термин всегда должен быть однозначным, и его значение не должно зависеть от контекста.

О качестве образовательного процесса делаются выводы по анализу результатов контрольно–оценочной деятельности. Однако качество результата по ряду причин не всегда соответствует качеству процесса, хотя последнее, безусловно, во многом его определяет, так как в значительной степени подготовленность обучающихся обусловлена качеством образовательной системы, в которой выделяют:

- качество учебного процесса;
- качество кадрового состава;
- качество подготовленности обучающихся;

- качество научной и инновационной деятельности при обучении;
- показатели, характеризующие вложения в образование;
- качество управления образовательной системой.

Критерии качества обучения соотносятся с критериями эффективности функционирования образовательной системы:

- ценностью и приоритетами образования в современных условиях;
- модернизацией содержания образования на основе гуманизации, информатизации, вариативности, личностно-ориентированного и компетентностного подходов;
- введением независимой системы аттестации выпускников в форме и по материалам единого государственного экзамена;
- созданием технологий контроля и оценки состояния и результатов образовательного процесса и др.

К настоящему времени чрезвычайно сложно установить единый ряд критериев и стандартов для оценки качества учебных достижений и образовательных систем. Каждая заинтересованная в результатах учебного процесса сторона имеет свои собственные нормы и критерии качества.

Анализируя различные трактовки понятия качества образования и критерии оценки, выделяют следующие характеристики:

- соответствие целям функционирования образовательной системы;
- многомерность и многофакторность определения качества образования;
- зависимость в определении образования от различных точек зрения, аспектов рассмотрения образовательной системы [1, с. 42].

Исходя из вышесказанного и в рамках рассматриваемой темы, можно выделить следующие основные проблемы качества образования:

- недостаточно эффективная оценка и контроль качества образования, что обусловлено отсутствием единой системы показателей качества;
- неполное понимание значимости качества образования как качества образовательного процесса.

С целью получения эффективного механизма контроля и оценки качества образования необходимо разработать единую теоретико-методологическую базу интеграции внутренней и внешней оценки качества с использованием научно обоснованных подходов.

К основным инструментам внешней оценки качества образования относятся комплексная проверка в рамках государственной аккредитации, интернет-тестирование знаний студентов, внешние аудиты и др. В основе процедуры лицензирования – стандартизация кадрового и материально-технического обеспечения образовательного учреждения. В рамках аккредитации определяют соответствие содержания и уровня подготовки выпускников требованиям образовательных стандартов. Осуществляя внешнюю оценку, государство позиционирует себя как единственный пользователь образовательных услуг и подготовленных специалистов, при этом игнорируя мнение других потребителей системы образования. Большинство специалистов считают, что данные процедуры должны стать более гласными, проходить общественное обсуждение и независимую экспертизу [4].

Внутренняя оценка качества образования затрагивает те аспекты, которые не учитываются при внешней оценке: содержание, организация и методика образовательного процесса. В отличие от внешней оценки, которая направлена на качество продукции системы образования как результата ее функционирования, объектом внутренней оценки является качество самого образовательного процесса, тогда как для эффективного контроля и оценки качества образования необходимо единое применение этих двух составляющих.

В определении целей и результатов вузовской подготовки одной из заинтересованных сторон является работодатель. Сегодня существенно повысилась актуальность вклада работодателя (бизнеса) в определение задач и содержания образования. По материалам РИА НОВОСТИ целевая программа по развитию образования на 2011-2015 годы предполагает развитие институтов общественной оценки качества образования. "Очень важно, чтобы оценка качества сегодня перешла от чисто ведомственной к общественной... если говорить о про-

фессиональном образовании, то это – профессиональные ассоциации, работодатели, чтобы они оценивали, кого им подготовили и насколько это хорошо", – заявил глава Минобрнауки РФ Андрей Фурсенко. Кроме того, на расширенном заседании Государственного совета и Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России президент Д.А. Медведев заявил о необходимости создания в России системы профессиональных стандартов с прямым участием объединений работодателей «Бизнес-сообщество должно формировать профессиональный заказ на будущих специалистов».

Данный подход предусматривает взаимодействие вуза и работодателя на всех этапах подготовки специалиста. Очевидно, что обе стороны заинтересованы в установлении тесных контактов. Они дают возможность вузу отслеживать меняющиеся требования предприятий различных отраслей к специалистам и оперативно корректировать образовательные программы, что в свою очередь способствует повышению конкурентоспособности учебного заведения. При этом у предприятий появляется возможность, влияя на процесс обучения, получить специалистов, подготовленных по «специальному заказу».

Основные формы сотрудничества с вузами, которые наиболее часто практикуют предприятия – организация стажировок и практик для студентов, что позволяет работодателю еще на этапе обучения ближе познакомиться с молодым специалистом, возможно, научить его тем навыкам, которые необходимы работодателю.

Формами сотрудничества с вузами также может быть:

- заключение прямых договоров на подготовку специалистов;
- участие в днях открытых дверей, ярмарках вакансий, проводимых учреждениями профессионального образования;
- организация конкурсов студенческих работ, поощрение лучших студентов;
- проведение регулярных учебных семинаров, спецкурсов силами работников предприятия;
- проведение круглых столов с приглашением специалистов-практиков;

- согласование образовательных программ и учебных планов по направлениям;
- участие в финансировании, организации учебных лабораторий и кабинетов;
- заказ научно-исследовательских работ.

Важным инструментом выстраивания отношений являются средства, позволяющие оценить реальное, а не заявленное, качество услуг, а также проведение постоянных мониторинговых исследований. Обе стороны должны хорошо знать нужды и интересы друг друга, действовать сообща и согласованно. Работодателям следует понимать, что на качество будущих выпускников можно повлиять уже сейчас, в процессе их подготовки.

При обеспечении качества образования непросто учитывать требования потребителей, так как человек не всегда может четко сформулировать свои требования к образованию вообще и к конкретному образовательному учреждению в частности. Недостаточное акцентирование внимания школьников на качестве образовательного процесса приводит к тому, что процесс выбора места обучения, как правило, осуществляется на основе факторов, не связанных с качеством образования (близость к месту проживания, рекомендации друзей, возможность участия во внеучебных мероприятиях, наличие общежития, спортивной секции соответствующего направления и т.д.). В связи с этим возникает проблема создания более или менее достоверного ориентира при выборе образовательного учреждения, позволяющего оценить потенциальное качество образования, а, следовательно, и приобрести перспективы карьерного роста, поскольку конкурентоспособность выпускника зависит от качества его образования [6]. Таким ориентиром может послужить рейтинг вузов. Как правило, основными потребителями рейтингов являются абитуриенты, желающие выбрать для себя университет и программу. Именно целевая аудитория определяет вид рейтинга и способ представления результатов, следовательно, при составлении рейтинга необходимо четко представлять, для кого он предназначен. Еще одним требованием к рейтингам образовательных учреждений является

объективность. Для достижения, которой первоначально необходимо создание механизмов независимой системы оценки российских вузов.

Проблемам качества образования сегодня уделяется большое внимание. Однако в зависимости от тенденций социально-экономического развития страны появляются новые условия, возможности и потребности, а, следовательно, возникает необходимость постоянного анализа и исследования вновь возникающих проблем. Неоднозначное понимание качества образования приводит лишь к частичным решениям проблем качества и вызывает затруднения при управлении, контроле и оценке качеством образования в России.

Библиографические ссылки

1. Ефремова Н. Ф. Тестовый контроль в образовании. Учеб. пособие / Н. Ф. Ефремова. – М.: Университетская книга; Логос, 2007. – 386 с.
2. Ильенкова С. Д. Управление качеством: учебник для вузов, 2-е изд., перераб./ Ильенкова Н. Д., Ильенкова С. Д., Мхитарян В. С.; под ред. С.Д. Ильенковой. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 334 с.
3. Поправки к федеральному закону «Об образовании» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lexed.ru>
4. Поляков В. Качество образования – стратегический ресурс российской экономики / В. Поляков, А. Конюховский // Управление качеством. – 2010. – № 8. – С. 34-37.
5. Результаты пленарного заседания Петербургского международного экономического форума [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru>
6. Чеха В. Качество профессионального образования: позиция потребителя / В. Чеха // Вести образования. – 2010. – №20. – С. 6