

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Ю. С. Пьянзина, студентка 1 курса экономического факультета ГОУВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»

О. В. Федонина, ст. препод. кафедры экономической теории ГОУВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»

В статье раскрываются возможности и проблемы использования рабочей силы как фактора экономического роста. Уровень конкурентоспособности современной инновационной экономики все в большей степени определяется качеством профессиональных кадров, уровнем их социализации и кооперативности. Россия не сможет поддерживать конкурентные позиции в мировой экономике за счет дешевизны рабочей силы и экономии на развитии образования и здравоохранения.

Ключевые слова: человеческий капитал, экономический рост, рабочая сила, конкурентоспособность, экономика, образование.

В середине текущего десятилетия российская экономика оказалась перед долговременными системными вызовами, отражающими как мировые тенденции, так и внутренние барьеры развития.

Для России ответ на этот вызов предполагает преодоление сложившихся негативных тенденций в развитии человеческого потенциала, характеризующихся:

- сокращением численности российского населения и занятых в экономике на фоне растущего демографического дисбаланса с азиатскими соседями России;
- растущей конкуренцией за квалифицированные образованные кадры с европейскими и азиатскими рынками;
- низким качеством и ухудшающейся доступностью социальных услуг в сферах здравоохранения и образования.

Целью исследования является анализ состояния и перспектив повышения качества образовательной составляющей человеческого капитала.

Задачи:

- описание сущности и видов человеческого капитала;

- анализ текущего состояния образовательной составляющей человеческого капитала в России и Мордовии;
- оценка перспектив повышения качества образовательной составляющей человеческого капитала;
- оценка отношения к данной проблеме молодежи.

Оформление теории человеческого капитала приходится на конец 50-х и начало 60-х годов в США. На правах особого раздела она вошла во все западные учебники по экономике. У истоков ее стояли известные американские экономисты, представители так называемой «чикагской школы», – лауреаты Нобелевской премии Теодор Шульц и Гэри Беккер, Бартон Вейсброд. Позднее большой вклад в ее разработку внесли Марк Блауг, С. Боулс, Йорам Бен-Порэт, и другие.

Классическим сочинением, во многом определившим дальнейшее направление исследований в этой области, считается книга Гэри Беккера «Человеческий капитал» (первое издание – 1964 г., второе – 1975 г.) [3].

Человеческий капитал, – как определяют его большинство экономистов, – состоит из приобретенных знаний, навыков, мотиваций и энергии, которыми наделены человеческие существа и которые могут использоваться в течение определенного периода времени в целях производства товаров и услуг.

Важнейшими формами вложений в человека западные экономисты считают образование, подготовку на производстве, медицинское обслуживание, миграцию, поиск информации о ценах и доходах, рождение детей и уход за ними. Образование и подготовка на производстве повышают уровень знаний человека, т.е. увеличивают объем человеческого капитала.

Виды человеческого капитала экономисты классифицируют по элементам затрат и инвестиций в репродукционный процесс. Так, И.В. Ильинский [8] выделяет следующие виды человеческого капитала: капитал здоровья, капитал образования и капитал культуры, акцентируя внимание на первом из них.

Специалисты научных учреждений Минздрава РФ предлагают выделять три компонента человеческого капитала: витальный (генный), социальный и

духовный. Витальный капитал есть врожденная составляющая, то «богатство», которое каждый человек получает изначально. Социальный капитал приобретается человеком в течение всей его жизни (расходы на образование, здравоохранение, удовлетворение социальных потребностей и т.п.). Накопление духовного капитала происходит через внутреннюю жизнь человека в процессе его самосовершенствования. В качестве интегрирующего показателя предлагается использовать синтетический индекс развития.

Последовательно рассматривая каждую из трех основных составляющих человеческого капитала, отметим, что в процессе жизни человек расходует свой изначальный запас устойчивости – витальный капитал. Та модель, следствия из которой наиболее соответствуют эмпирическим наблюдениям (из области медицины, социологии, психологии и т.п.), будет наиболее «правильной», «полезной». По мере накопления знаний о человеке его феноменологическая модель совершенствуется.

Витальный капитал – это аккумулированная в человеке свободная энергия в ее информационной форме. Она соотносится с работой, произведенной природой по «конструированию» индивида. В экономической трактовке витальный капитал представляет собой изначальную стоимость человека – на момент его появления на свет. И хотя эта величина не известна в принципе, можно условиться придать ей определенное значение, опираясь на систему приоритетов социума.

Величина социального компонента определяет качество индивида как работника. Она увеличивается с ростом удельных социальных расходов государства, а величина духовного характеризует его как носителя нравственности. Она зависит от ценностных установок индивида и его работы по их реализации – процесса его самосовершенствования. В свою очередь, индивидуальные ценности людей во многом определяются национальным менталитетом и политикой государства в социальной сфере.

Отставание России от стран-лидеров на пути инновационного роста увеличивается. Почему же мы никак не можем перейти от экспортно-сырьевой мо-

дели развития к модели экономики высокотехнологичной, к экономике знаний, производящей новую продукцию, малозатратную, энергосберегающую, не причиняющую ущерб природной среде, отвечающую потребностям здорового образа жизни людей?

Суть проблемы заключается в том, что буквально вся социально-экономическая система страны должна благоприятствовать инновационной деятельности и быть направлена на ее поддержку и стимулирование.

Речь также идет о нетерпимых перекосах в оплате труда, из-за которых действительно высокопроизводительный труд в технологически передовых отраслях, на прорывных направлениях образования, медицины, науки и техники недооценивается. Это приводит к утечке лучших кадров за рубеж.

Чтобы создать кадровый потенциал, прежде всего пора начать готовить сотрудников для своего предприятия со студенческой скамьи. Следующая ступень настройки человеческого капитала – создание системы непрерывного повышения квалификации работников.

Третий элемент новой кадровой политики – создание трудовой мотивации работников. Даже если на предприятии есть квалифицированные трудовые ресурсы, необходима сила стимулирующая их к наиболее полному использованию своего потенциала.

Пренебрежение новыми реалиями на рынке труда неизбежно обернется поражением в конкурентной борьбе за лидерство на современных товарных рынках, особенно продукции с интеллектуальной составляющей.

Отсюда вытекает необходимость решения еще одной задачи первостепенной важности – обеспечить востребованность, массовый спрос на инновационную продукцию, а не ограничиваться только выдвижением новых идей и производством опытных образцов.

Нужно создавать и соответствующие управленческие структуры. Этот вопрос обсуждался и в ТПП РФ: предлагалось возродить Государственный комитет по науке и технике, развивать общественно-государственный контроль за внедрением изобретений, активизировать выставочно-ярмарочную деятель-

ность.

Для того чтобы дать оценку состояния человеческого капитала в разрезе образовательной составляющей необходимо обратиться к востребованности кадров подготавливаемых ВУЗами региона.

Под востребованностью будем понимать способность выпускника определенной специальности самостоятельно или с помощью социальных институтов трудоустроиться по специальности в конкретных экономических условиях в определенный промежуток времени. Количественным выражением востребованности является доля выпускников, трудоустроившихся по специальности за конкретный временной промежуток.

Представим данные предварительного исследования трудоустройства выпускников МГУ им. Н. П. Огарева 2009 года выпуска в сравнении с показателями занятости выпускников 2008 года по состоянию на 1 октября соответствующего года. Такой анализ позволит выявить особенности влияние экономического кризиса на востребованность выпускников.

В 2008 году выборка исследования составляла 1566 выпускников из числа обучавшихся на очной бюджетной форме. В соответствие с этим, для сравнительного анализа востребованности специалистов 2009 года будем исследовать показатели трудоустройства выпускников очной бюджетной формы, выборка которых составила 1793 человека.

Для комплексной оценки трудоустройства выпускников РЦСТВ отслеживает динамику пяти наиболее существенных показателей занятости: общая занятость, трудоустройство по специальности, трудоустройство не по специальности, официальная безработица (количество человек, состоящих на учете городских и районных центров занятости населения), выезд за пределы республики (таблица 1).

в процентах (по состоянию на 1 октября)

Показатели	2008 г.	2009 г.
Занятость выпускников	85,2	84,6
Трудоустройство по специальности	51,1	50,0
Трудоустройство не по специальности	17,7	14,8
Безработица	0,9	2,0
Выезд за пределы РМ	10,7	9,2

Доля занятых в целом по университету в 2008 году составила 85,2%, в 2009 году – 84,6%. Ухудшение показателя на 0,6% не может свидетельствовать о значительном изменении востребованности выпускников в кризисный период. Аналогичное несущественное изменение произошло с показателем трудоустройства по специальности, который ухудшился на 1,1% и составил в 2009 году 50%.

Трудоустройство выпускников по специальности является одним из важных показателей востребованности специалистов и удовлетворенности работодателей качеством образования. В 2009 году показатель трудоустройства по специальности выпускников МГУ имени Н. П. Огарева составил 50%, а к январю 2010 года можно прогнозировать рост этого показателя на 5-8%.

Увеличение доли служащих в рядах Вооруженных Сил РФ привело к снижению показателя трудоустройства по специальности на тех факультетах, где подавляющее большинство выпускников – мужчины. По этой же причине уменьшилось число выпускников, трудоустроившихся не по специальности с 17,7% в 2008 году до 14,8% в 2009 году.

В два раза выросла доля выпускников, зарегистрированных на бирже труда: с 0,9% в 2008 году до 2,0% в 2009 году. В сентябре 2009 года официальная безработица по России составила 3,7% от экономически активного населения (2 миллиона 77,6 тысячи человек), в октябре 2008 года – 1,6%. Таким образом, безработица выпускников МГУ им. Н. П. Огарева была на 0,7% меньше безработицы экономически активного населения страны как до кризиса рынка труда (доля безработных выпускников составляла 0,9%), так и в период кризиса - меньше на 1,7%.

Впервые за последние 8 лет уменьшилась доля выпускников, выехавших для трудоустройства за пределы региона с 10,7% в 2008 году до 9,1% в 2009 году в условиях экономического кризиса, когда многие соотечественники возвращаются в республику, для выпускников региональный рынок труда в 2009 году стал более привлекательным, чем столичный.

В рамках работы был проведен опрос среди учащихся 10-11 классов гимназии №19, а также студентов МГУ имени Н.П.Огарева с целью установления степени знакомства респондентов с данным понятием и определением позиции в отношении проблемы развития данной категории. В анкетировании приняли участие 50 учеников и 50 студентов.

В результате опроса были получены следующие результаты. Среди учащихся:

1) Всего лишь пятая часть опрошиваемых не знакома с понятием человеческого капитала. Это говорит о достаточном распространении данной категории и повышенном внимании со стороны общественности. Однако стоит обратить внимание на то, что непосредственно со смыслом понятия знакомы меньше половины респондентов.

2) Для большинства учащихся гимназии, школа является главным источником знаний, так высказались 60% опрошенных учеников. Современные программы школ достаточно перегружены и позволяют развиваться в различных направлениях, поэтому большинство респондентов, и связывают со школой основной источник получения знаний.

3) Большинство оптимистически настроены на своё будущее, однако достаточно велика доля тех, кто не уверен в будущем трудоустройстве по специальности.

4) Абсолютное большинство высоко оценивают свои знания (80% опрошенных респондентов), при настоящем уровне развития общества. Однако не стоит забывать, что данные ответы получены от учеников школы, в действительности большинству из них еще не приходилось сравнивать свою подготовку с более широким кругом конкурентов (как допустим в ВУЗе, на рынке тру-

да)

5) Для многих общение с окружающими, более опытными людьми является главным источником знаний. Это объясняется тем, что значительную часть в круге общения школьников занимают преподаватели.

6) Все школьники положительно относятся к проводимой президентом политике развития человеческих ресурсов в России.

Среди студентов:

1) Студенты имеют более высокий уровень знаний и поэтому их количество знающих понятие человеческого капитала выше.

2) Для студентов роль университетов очень высока и значима, поскольку они там получают глубокие знания по изучаемым специальностям.

3) При выборе специальности учащиеся ориентируются на востребованность, так как выбранная профессия ориентирована на последующее трудоустройство.

4) Большинство опрошенных ответили отрицательно на данный вопрос, в связи с тем, что основная масса респондентов считает недостаточным финансирование, как среднего, так и высшего образования в стране. Однако, опрашиваемые отметили положительные тенденции со стороны государства для решения данной проблемы.

5) Для студентов так же остается главным и основным источником получения знаний общение с опытными наставниками.

6) Опрошенные считают, что выбранная ими профессия будет оставаться востребованной по окончании ВУЗов.

В целом, для решения проблемы роста российского человеческого капитала и необходимо разработать концепцию и комплексную программу финансирования и стимулирования роста величины и качества российского человеческого капитала. Начало этой программы – решение государством задач перевода на современные принципы и базу воспитания и образования. Итог завершения программы - создание эффективной инновационной системы и инновационной экономики, создание эффективного государства.

Для реализации данной программы необходимо: разработать общую идеологию государства; кардинально увеличить прямые государственные и частные инвестиции в человеческий капитал; кардинально увеличить государственные инвестиции в дошкольное и школьное образование; увеличить целевые образовательные детские и юношеские пособия; осуществить компьютеризацию образования; реформировать систему образования в направлении подавления коррупции и закрытия слабых коммерческих вузов; опережающее, увеличивать финансирование образования в области естественных наук; опережающее, увеличивать финансирование труда эффективных научных работников; ускоренно создавать национальную инновационную систему; создать эффективную государственную просветительскую систему, направленную на пропаганду знаний, рост авторитета профессионалов высокой квалификации, рост значимости образования по естественным специальностям и экономике. Использовать для этих целей государственные каналы телевидения и другие средства массовой информации; создавать технополисы, в том числе, на базе существующих академгородков и университетских городков.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. http://www.forexite.com/forex_news_analysis/public/25.04.2002_12-31.html
2. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории: пер. с англ. / Г.С. Беккер. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 672 с.
3. Зюзин Д.И. Измерение и оценка качества рабочей силы / Д.И. Зюзин. – М.: ИСЭПН. – 1997.
4. Илларионов А. Как Россия потеряла XX столетие / А. Илларионов // Вопросы экономики. – 2000. – №1.
5. Ильинский И.В.. Инвестиции в будущее: образование в инновационном производстве / И.В. Ильинский. – СПб.: Изд. СПбУЭФ, 1996.
6. Макаркин Н.П. Востребованность выпускников ВУЗа как показатель качества образования / Н.П. Макаркин // Сборник статей Всероссийской научно-практической конференции Менеджмент качества и устойчивое развитие в условиях инновационной экономики. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2009.
7. Петти В. Экономические и статистические работы / В. Петти. – М., 1940.