

МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАСХОДОВ РЕГИОНАЛЬНОГО БЮДЖЕТА

С. Г. Бусалова, к.э.н., доцент кафедры финансов и кредита ГОУВПО

«Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»

Е. М. Милаева, студентка 5 курса экономического факультета ГОУВПО

«Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»

*В статье проведен мониторинг эффективности расходов бюджета
Республики Мордовия на основе методики Павловой А.М.*

Ключевые слова: эффективность расходов, мониторинг, методика оценки эффективности.

В условиях выхода российской экономики из рецессии особую важность приобретает эффективность производимых бюджетных расходов, а непрерывное ее отслеживание в процессе мониторинга является основным инструментом для преодоления экономической рецессии и возобновления экономического роста страны.

Бюджетное послание Президента РФ на 2009-2011 гг. и 2010-2012 гг. отразили необходимость создания и развития системы мониторинга эффективности расходов бюджета.

Свое контрольное и прогнозное назначение мониторинг реализует через набор показателей оценки результативности использования бюджетных средств. В настоящее время нет единых правил проведения мониторинга, что порождает существование множества направлений, методик оценки эффективности расходов бюджета и предопределяет сложность выбора при исследовании данного вопроса на практике. Одобренная Правительством РФ 20 мая 2010 г. Программа повышения эффективности бюджетных расходов до 2012 г, также не

содержит разрешения поставленной проблемы.

Вопросам оценки эффективности бюджетных расходов на уровне регионов посвящены научные труды А. В. Лукьяновой, А. М. Павловой, которые вызывают особый интерес ввиду предложения авторской методики определения результативности расходов.

Авторская методика А. М. Павловой [2] предполагает расчет нескольких групп индикаторов на их формализованной основе. Отразим сущность данной концепции и особенности ее применения в практике расчета эффективности бюджетных расходов Республики Мордовия.

Первоочередное место занимают индикаторы оценки качества бюджетного планирования и управления расходами, к которым относятся:

- общее (итоговое) отклонение кассового исполнения регионального бюджета по расходам ($P_{\text{откл}}$) за период от плановых значений;
- расчет отклонений фактического исполнения регионального бюджета по расходам от планового по разделам функциональной классификации в % за период ($P_{\text{откл/разд}}$).

В зависимости от рассчитанных значений, каждому разделу расходов присваивается уровень финансовой зависимости (экспертным методом).

Павлова А. М. предлагает использовать градацию из четырех пунктов (0-5 %, 5-10 %, 10-25 % и свыше 25 %), каждому из которых присваивается свой коэффициент финансовой зависимости: 0,25; 0,5; 0,75, 1 соответственно. Нам видится целесообразнее дополнить интервал 10-25 % промежуточными значениями так, чтобы шаг составлял 5 %, и увеличить возможное значение индикатора до 35 %. Это позволит сделать данный вид оценки более гибким. Отразим это в таблице 1.

Таблица 1

Присвоение балльного значения индикатору эффективности

Фактическое значение индикатора	Балл
До 5%	0,125
5%-10%	0,25
10%-15%	0,375
15%-20%	0,5
20%-25%	0,625
25%-30%	0,75
30%-35%	0,875
Свыше 35%	1

Далее предусматривается расчет коэффициента финансовой обеспеченности (Кфо), равного отношению доходов бюджета к его расходам. Используя данный показатель в вычислениях, мы будем применять только значение превышения доходов над расходами или, напротив, недостаточности доходов для осуществления расходов. В формализованном виде это отразится в виде коэффициента финансовой обеспеченности за вычетом единицы.

На следующем этапе производится расчет удельного веса фактических расходов республиканского бюджета по разделам функциональной классификации в общей сумме осуществленных бюджетных расходов ($УД_n$).

Коэффициент финансовой зависимости расходов по каждому разделу $Кфз_n$ рассчитывается по следующей формуле 1:

$$Кфз_n = \quad (1)$$

Итоговый коэффициент финансовой зависимости представляет собой сумму коэффициентов финансовой зависимости расходов по каждому разделу.

Лукьянова А. М. [1] поясняет, что из-за несоблюдения объемов финансирования может возникнуть искажение смысла рассчитанного показателя. С целью недопущения данного явления проводится коррекционная оценка финансовой зависимости по формуле 2:

$$КБфз = -Кфо Кфз , \quad (2)$$

где $КБфз$ – коррекционный балл финансовой зависимости.

Следует отметить, что для расчета коэффициента финансовой обеспеченности

будем применять фактические значения доходов бюджета и утвержденные значения расходов, отразив, таким образом, потенциальную возможность осуществления расходов по всем плановым направлениям.

Итак, скорректированный итоговый коэффициент эффективности представляет собой итоговый коэффициент зависимости с учетом коррекционной оценки.

Автором отмечается, что чем ниже значение коэффициента финансовой зависимости, тем выше эффективность бюджетных расходов. Общепринятым считается тот факт, что эффективность – показатель действенности, результативности. Чем выше ее значения, тем выше результаты. Поэтому видится семантически верным предлагаемое авторское название «скорректированный итоговый коэффициент эффективности» обозначить как «скорректированный итоговый коэффициент зависимости».

Заключение об уровне эффективности расходов бюджета осуществляется экспертным методом, исходя из четырех уровней. Так как нами градация в оценке финансовой зависимости расходов по разделам была увеличена до 8 пунктов по сравнению с методикой Павловой А. М, то считается целесообразным увеличить авторские уровни эффективности до пяти, добавив «катастрофический уровень эффективности», сохранив тем самым объективность оценки. Объединяя вышесказанное, для определения результата будем использовать следующие уровни эффективности:

1 уровень – высокая эффективность – значения скорректированного итогового коэффициента зависимости – от 0,01 до 0,25;

2 уровень – средняя эффективность – значения скорректированного итогового коэффициента зависимости – от 0,25 до 0,44;

3 уровень – низкая эффективность – значения скорректированного итогового коэффициента зависимости – от 0,45 до 0,63;

4 уровень – критический уровень эффективности – значения скорректированного итогового коэффициента зависимости – от 0,64 до 0,82;

5 уровень – катастрофический уровень эффективности – значения скорректированного итогового коэффициента зависимости – от 0,83 до 1.

Применим данный алгоритм расчета эффективности бюджетных расходов к бюджету республики Мордовия.

Расчет показателей произведем на основе данных об исполнении республиканского бюджета Республики Мордовия за 2009 г.

Постановлением Правительства Республики Мордовия от 2 марта 2009 г. № 63 был утвержден перечень обязательных и первоочередных расходов республиканского бюджета Республики Мордовия. В первоочередном порядке производились расходы, связанные с выплатой заработной платы и начислений на нее, социальным обеспечением населения, лекарственным обеспечением, закупкой продуктов питания, оплатой коммунальных услуг, обслуживанием государственного долга, а также по иным первоочередным расходам. Остальные расходы финансировались в соответствии с фактической динамикой поступления доходов в республиканский бюджет.

Коэффициент финансовой обеспеченности рассчитаем на основе фактических показателей доходов за 2009 год в сумме 24 837 941,0 тыс. р. и утвержденных расходов в сумме 27 987 554,4 тыс.р. Тем самым коэффициент финансовой обеспеченности составил 0,89.

Расчет последующих индикаторов эффективности отразим в таблице 2.

Таблица 2

Расчет показателей эффективности бюджетных расходов республиканского бюджета Республики Мордовия за 2009 год

Наименование раздела функциональной классификации	План	Факт	Отклонение (Р _{откл})	Р _{отк/разд} (%)	Кфо-1	ФЗ _н (балл)	УД _н (вес)	Кфз _н
Общегосударственные вопросы	937 354,8	802 501,7	-134 853,1	4,28	-0,11	0,125	0,032	0,004
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	1 098 542,8	1 017 550,4	-80 992,4	2,57	-0,11	0,125	0,041	0,005
Окончание таблицы 2								
Национальная	7 233 055,6	6 394 462,9	-838 592,7	26,64	-0,11	0,75	0,257	0,193

экономика									
ЖКХ	768 499,8	568 358,7	-200 141,1	6,36	-0,11	0,25	0,023	0,006	
Охрана окружающей среды	16 359,9	15 043,1	-1 316,8	0,04	-0,11	0,125	0,001	0,000	
Образование	1 404 145,8	1 247 750,1	-156 395,7	4,97	-0,11	0,125	0,050	0,006	
Культура	867 130,6	674 216,4	-192 914,2	6,13	-0,11	0,25	0,027	0,007	
Здравоохранение	3 938 803,1	3 203 751,7	-735 051,4	23,35	-0,11	0,625	0,129	0,081	
Социальная политика	3 095 964,8	2 823 397,0	-272 567,8	8,66	-0,11	0,25	0,114	0,028	
Межбюджетные трансферты	8 627 697,2	8 093 146,0	-534 551,2	16,98	-0,11	0,5	0,326	0,163	
Всего расходов	27 987 554,4	24 840 178,0	-3 147 376,4						
Итоговый коэффициент финансовой зависимости республиканского бюджета (Кфз)									0,493
Корректированный бал финансовой зависимости (КБфз)									0,055
Скорректированный итоговый коэффициент зависимости (СКфз)									0,548

Согласно данным таблицы 2 скорректированный итоговой коэффициент зависимости составил 0,548, что соответствует третьему уровню эффективности, обозначенному как «низкая эффективность». На данное значение в большей степени оказали влияние исполненные расходы по следующим разделам: «национальная экономика», «здравоохранение и спорт», «межбюджетные трансферты».

Расходы по разделу «Национальная экономика» исполнены на 88,1 %. Это связано, прежде всего, с низким исполнением бюджетных расходных обязательств по подразделу «Сельское хозяйство и рыболовство» (86,7 %). Данный показатель сформировался в связи с неиспользованными полностью средствами, выделенными в рамках государственной поддержки сельского хозяйства. Средства, предназначенные для развития здравоохранения освоены на уровне 82,2 %. Это значение обуславливается низкой эффективностью выполнения региональных целевых программ (около 30 %). Эта же причина лежит в основе исполнения расходов на физической культуре и спорту на 79,5 %. Бюджетные расходы по разделу «Межбюджетные трансферты» исполнены на 93,8 %. Но ввиду больших значений утвержденных расходов данный раздел также оказал существенное влияние на величину коэффициента финансовой зависимости и оценку эффективности бюджетных расходов.

Аналогичным образом, проводя мониторинг эффективности бюджетных расходов за 2006-2008 г., представим на рисунке 1 динамику скорректированного коэффициента финансовой зависимости.

Рисунок 1 Динамика скорректированного коэффициента финансовой зависимости

Согласно значениям, представленным на рисунке 1, 2007 год имеет самое низкое значение скорректированного коэффициента финансовой зависимости, а, значит, наиболее эффективные в рассматриваемом периоде бюджетные расходы, что соответствует конъюнктуре развития экономики региона в пределах страны и мира в целом. Несмотря на то, что 2009 год является рецессионным в разрезе экономического развития, а исполнение бюджета в первой половине 2008 года проходило в благоприятных конъюнктурных условиях, значение рассчитанного показателя в 2008 г выше, чем в 2009 на 30 %.

Таким образом, мониторинг эффективности расходов бюджета Республики Мордовия, проведенный на основе методики Павловой А. М., обозначил низкий уровень эффективности региональных бюджетных расходов, что создает объективную необходимость совершенствования исполнения бюджетных обязательств.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

- 1 Лукьянова А. В. Методологические подходы к оценке эффективности системы государственного управления бюджетными ресурсами на региональном уровне / А. В. Лукьянова // Проблемы совершенствования бюджетной политики регионов и муниципалитетов: Материалы Девятой научно-практической конференции (27-29 мая 2009 г.). – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2009. – С. 59-62.
- 2 Отчеты об исполнении республиканского бюджета Республики Мордовия за 2006-2009 гг.
- 3 Павлова А. М. Эффективность государственного финансового контроля в условиях реформирования бюджетных отношений: автореф. дис.... канд.эконом. наук / А. М. Павлова; ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет». – Волгоград, 2006 – 29 с.

