

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Н. Ф. Максимова, студентка 3 курса факультета международных экономических отношений АНО ВПО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации» (филиала) Саранский кооперативный институт

Вклад малых предприятий в оздоровление экономики сегодня явно недостаточен. Данное обстоятельство объясняется как общим спадом производства и разрывом хозяйственных связей, так и тем, что не получила развития государственная поддержка этих предприятий. Между тем малые предприятия как неустойчивая предпринимательская структура, наиболее зависимая от колебаний рынка, нуждаются в разносторонней государственной поддержке.

«Поддерживать малые предприятия правительство будет по четырем направлениям. Во-первых, будет создана региональная сеть бизнес-инкубаторов для начинающих предпринимателей. Во-вторых, обеспечена потребность малых бизнесменов в кредитах. В-третьих, помощь с субсидиями предприятиям, которые выпускают товары на экспорт. В-четвертых, создание специализированных фондов по кредитованию инновационных научных проектов.

Сегодня среди малых предприятий, «экспортно-ориентированных» по стране – единицы. Если точнее, их пока 2 процента от всех малых предприятий. Но есть большой потенциал. Такие фирмы сегодня с успехом продают за границей текстиль, продукты питания, программное обеспечение, машиностроительную продукцию, т.е. они вполне конкурентоспособны. А вычислять их будут в регионах. Механизм господдержки следующий. Бизнесмены представляют паспорт экспортной сделки, кредитный договор. Государство субсидирует им процентную ставку по кредитам и до 50 процентов оплачивает затраты на различные сертификаты, лицензии, разрешения, необходимые для отправки продукции на экспорт.

Что касается малых научных компаний, здесь схема сложнее. Создается закрытый паевой инвестиционный фонд, в котором 50 процентов – средства го-

сударства, а другая половина – частных инвесторов. Фондом управляет частная компания, отобранная по конкурсу. Размещать свободные средства можно только в малые научные компании. При долевом участии государства частному инвестору выгодно «возиться» с проектами стоимостью 200-500 тысяч долларов. Важно и то, что такие фонды обязаны будут рассматривать все заявки и после оценки рисков финансировать самые перспективные.

Проблема кредитования будет решаться через кредитные кооперативы граждан. Сейчас в стране 800 таких кооперативов, которые в год выдают «коротких» кредитов на 12 миллиардов рублей. Проблема в том, что свободных денежных ресурсов там мало, а процентная ставка по банковским займам очень высока. Поэтому в этом году государство планирует субсидировать эту процентную ставку до 50 процентов. По заявительному принципу. В течение 10 дней.

Что касается идеи бизнес-инкубаторов, то теперь будут ограничения. Претендентам на место в инкубаторе должно быть не больше года с момента регистрации. Кроме того, они должны будут пройти конкурс бизнес-планов. В третьих, в инкубатор их пустят максимум на три года – после окончания этого срока на смену придут новые «малыши». При этом арендную плату они будут платить, исходя из арендной ставки, которую установят для бизнес-инкубаторов региональные власти, а также будут выделяться федеральные деньги. Чем ниже ставка, тем больше шансов у регионов получить по конкурсу средства для совместного с государством финансирования бизнес-инкубаторов.

Есть два варианта. «Бронировать» для малых предприятий часть площадей, которые будут освобождаться после ликвидации государственных и муниципальных унитарных предприятий. А это сотни тысяч квадратных метров по всей стране. И второй – предоставить возможность арендаторам из числа малых предприятий выкупать приватизируемые площади небольшими лотами. Пока такой юридической возможности нет. Но есть намерения подготовить соответствующие изменения в Закон о приватизации.

Скорее всего, до половины денег будет потрачено на создание бизнес-ин-

кубаторов. По остальным направлениям будут ориентироваться на спрос и оперативность регионов.

Распределять деньги будут Минэкономразвития при участии Торгово-промышленной палаты и общественных организаций предпринимателей – «ОПОРА» и «Деловая Россия». Причем они войдут в Совет как равноправные голосующие члены. А конкретно распределять деньги будут финансовые уполномоченные органы власти»[4].

В 2005 году из федерального бюджета выделили полтора миллиарда рублей на поддержку и развитие малого предпринимательства. Как сказано в проекте Среднесрочной программы правительства на 2005-2008 годы, решение о возобновлении бюджетного финансирования таких мер принято для того, «чтобы малое предпринимательство стало значимым явлением в экономической и социальной сферах».

Но, давая одной рукой средства на программу поддержки, государство другой рукой забирает у малого бизнеса многократно большие суммы. Вот для примера – лишь одна из наболевших проблем, прямо созданных государством. Уже много лет предприниматели задают вопрос, на который никто не может внятно ответить: зачем нужны кассовые аппараты тем, кто платит налог на вмененный доход? Этот налог был введен как упрощенная форма обложения именно малых предприятий. Для его исчисления не требуется отслеживать поступление выручки. Тем не менее, обязанность покупать и содержать контрольно-кассовые машины для таких предприятий сохраняется. Минфин возражает против изменения этой устаревшей и явно абсурдной нормы, под его давлением дважды отклонялись такие законопроекты.

В результате платежи малых предприятий по налогу на вмененный доход составили в 2004 году 28 млрд. рублей. А на покупку ненужных, по существу, кассовых аппаратов те же самые предприятия потратили 13 млрд. рублей да еще на их техническое обслуживание 24 млрд. рублей. Мало того, проверки кассовой техники служат средством давления на бизнес, используются как повод для штрафов, разбирательств, отнимающих драгоценное время, и т.п.

Сравним: полтора миллиарда дали, а 37 миллиардов забрали. То есть на каждый рубль государственной поддержки, о которой торжественно рапортуют экономические ведомства, пришлось 25 рублей расходов, неоправданно возложенных на малые предприятия. Дополнительные издержки оказались больше, чем само налоговое бремя, ради облегчения которого создавались специальные налоговые режимы для МП. И это по одним только контрольно кассовым машинам. А сколько еще таких расходных статей введено чиновниками без огласки и рекламы, под громкие заявления о необходимости развития малого предпринимательства?

В этом примере, отразились проблемы, с которыми сталкиваются российские предприятия, когда дело касается государственного регулирования их деятельности. Это и неуместное вмешательство исполнительной власти в формирование законодательной базы: получается, что она сама себе ставит задачи через разработку законов, а такого ни в коем случае не должно быть; на самом деле ее главной задачей должно быть выполнение задач, достижение стратегических целей, поставленных главой государства, установленных законами. Это и подчинение всей экономической политики примитивной идее наполнения казны как самоцели, без мысли о развитии: гигантские суммы изымаются из хозяйственного оборота, а потом им не могут найти лучшего применения, чем отдать в долг иностранным правительствам под низкий процент. Это, наконец, дорогостоящие «административные барьеры», о которых часто говорят, но которые трудно бывает представить наглядно. Вот они, налицо. Огромные обязательные платежи сверх налогов, да еще и постоянная зависимость предпринимателей от чиновников.

Чтобы всерьез выполнить заявленную задачу сделать МП значимым явлением в экономике России, надо в первую очередь создать нормальные условия для работы предприятий. Сегодня вместо того, чтобы заниматься решением этой коренной проблемы, государство демонстрирует «поддержку», выделяя из бюджета небольшие суммы, но продолжает сдерживать развитие МП во всех существенных вопросах.

В упомянутом проекте Среднесрочной программы говорится о положительной динамике развития малого предпринимательства в России, причем это прямо отнесено на счет проводимой экономической политики. Экономика нашей страны сейчас на подъеме, и позитивных фактов, примеров, тенденций в ней можно найти немало, в том числе и в сфере малого предпринимательства. Но многие процессы, затрагивающие малые предприятия, вызывают тревогу, деловой климат ставит перед предприятиями трудные проблемы, и связывать то хорошее, что есть в развитии МП, с проведением сегодняшней экономической политики – это, мягко говоря, натяжка, о чем свидетельствуют и объективные данные, и субъективная оценка ситуации предпринимателями.

Для реализации огромного потенциала, имеющегося в этой сфере, государство должно просто начать последовательно и эффективно устранять препятствия, мешающие людям, предприятиям. Ведь предприниматели хотят не устранить какие-то отвлеченные пороки административного или хозяйственного механизма, а решить свои, совершенно конкретные задачи: получить кредит на приемлемых условиях, оформить без волокиты нужное разрешение и т.п. Причем свои желания они излагают открыто, вполне ясным языком. И когда, например, для программы Партии ЖИЗНИ прорабатывался раздел, посвященный развитию МП, а это один из центральных разделов, то основой его стали изученные, систематизированные пожелания самих предпринимателей.

Первоочередной задачей является переход от программ «поддержки» к разработке и введению в действие программ развития малого бизнеса – и на федеральном уровне, и на уровне субъектов Федерации. Эти программы должны определять четкие количественные ориентиры, сроки их достижения, предусматривать источники и порядок использования ресурсов для этого, а также систему мотивации и ответственность за выполнение для представителей государства. Тем самым задается динамика развития, создается управленческий механизм, направленный не на бесконечное поддержание самого процесса, а на достижение результата в четко установленные сроки.

Назревшей необходимостью является принятие Закона «Об ответственно-

сти за действия, препятствующие становлению и развитию малого предпринимательства». Если сегодня законодательство фиксирует главным образом обязанности и требования к предпринимателям, то надо определить и права предпринимателя, ответственность за их нарушение. Тогда появится возможность преследовать в судебном порядке, наказывать виновных и возмещать ущерб не только за действие, но и за бездействие, наносящее вред.

В Программе РПЖ (Российская Партия Жизни) раскрыты многие конкретные положения, выдвигавшиеся предпринимателями, – по защите от недобросовестной конкуренции, по кардинальному упрощению регистрации, контроля, налогообложения МП, по созданию условий доступа к финансовым ресурсам и недвижимости. Вместе они представляют собой целый комплекс мер, реализация которого будет означать настоящий прорыв в развитии малого предпринимательства, принципиальное изменение отношения к нему со стороны государства.

По той же схеме – с акцентом на практические действия – выстроена работа Совета по развитию малого и среднего предпринимательства при Председателе Совета Федерации. В нем представители МП имеют возможность не только довести свое мнение о насущных проблемах до представителей законодательной власти, но и самим непосредственно принять участие в подготовке концептуальных материалов и проектов нормативных документов как федерального, так и регионального уровней.

В современных условиях механизм активизации финансово-кредитного обеспечения субъектов малого предпринимательства должен сводиться, прежде всего, к усилению государственной поддержки МП. Для этого, в первую очередь, необходимо:

- формирование концепции, выбор приоритетов и обоснование роли малого бизнеса в экономике;
- разработка государственной политики поддержки и развития малого бизнеса;
- совершенствование нормативно-правового обеспечения поддержки и

развития МП, прежде всего, принятие новой редакции Федерального закона «О государственной поддержке малого предпринимательства в РФ», отвечающего современным реалиям;

- упрощение регулирующих процедур в отношении субъектов МП, их унификация;

- совершенствование законодательства в сфере инвестиций и формирование благоприятного инвестиционного климата в стране (регионе);

- совершенствование налогообложения МП, в т.ч. повышение оборотного критерия для перехода на упрощенную систему налогообложения, льготирование налогообложения инвестиционной деятельности МП; льготирование налогообложения банков, осуществляющих кредитование малых предприятий; упрощение процедур сбора налогов и др.;

- развитие кредитно-финансовых механизмов и внедрение новых финансовых технологий, направленных на развитие малого бизнеса;

- активизация прямого и косвенного участия государства в финансировании развития малого бизнеса.

Если создать соответствующие условия, обеспечивающие комплексную поддержку МП на общегосударственном и региональном уровнях, и возможности для его относительного безрискового финансирования (кредитования), извлечения нормальной нормы прибыли, то денежные средства инвесторов, в том числе и банковского сектора, неизбежно устремятся в МП, содействуя тем самым не только становлению и развитию последнего, но и повышению на этой основе эффективности российской экономики в целом.

В целом можно сказать, что за последние несколько лет удастся успешно выстраивать взаимодействие между законодательной властью и малым предпринимательством, совместно искать и проводить в жизнь назревшие решения. Но чтобы добиться решительного изменения делового климата, надо повернуть и исполнительную власть в центре и на местах, с ее административными и материальными ресурсами, лицом к проблемам предпринимательства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

1. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Федер. закон Рос. Федерации: принят Гос. Думой 6 июля 2007 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2007. – №31. – Ст. 4006
2. Федеральный закон «Об упрощенной системе налогообложения, учета и отчетности для субъектов малого предпринимательства» от 29 декабря 1995 г. № 222-ФЗ.
3. Анискин Ю.П. Организация и управление малым бизнесом / Ю.П. Анискин. – М., 2005. – С. 26-28.
4. Лебедева О. Будут ли доступны кредиты малому бизнесу? / О. Лебедева // Областной экономический еженедельник Авант Партнер. – 2006. – №17 – С.6.