

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО МЕТОДА В УПРАВЛЕНИИ РЕГИОНОМ

**Н. А. Курдюшкина**, студентка 5 курса экономического факультета ГОУВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»

**Е. Г. Коваленко**, доктор экон. наук, профессор, зав. кафедрой государственное и муниципальное управление экономического факультета ГОУВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»

*В статье дано определение программно-целевого метода, выявлены его преимущества и недостатки. Представлены региональные проблемы, решение которых требует программного подхода. Рассмотрены понятия экономической и социальной эффективности программ.*

Ключевые слова: программно-целевой метод, региональное управление, социальный эффект, экономическая эффективность.

В условиях рыночной экономики программно-целевой метод управления становится наряду с прогнозированием социально-экономического развития страны и ее регионов одним из основных инструментов осуществления государственной региональной экономической и социальной политики.

Целевые программы представляют собой увязанные по ресурсам, исполнителям и срокам осуществления комплексы научно-исследовательских, опытно-конструкторских, организационно-хозяйственных и иных мероприятий, обеспечивающих эффективное решение конкретных задач в области государственно-федеративного строительства, научно-технического, экономического, инвестиционного, социально-демографического, внешнеэкономического, культурного, экологического и регионального развития Российской Федерации.

Преимущество программ в том, что они обеспечивают концентрацию ресурсов на наиболее перспективных и эффективных направлениях. Либо, если проект заведомо дотационный, можно в наименее короткие сроки решить проблему, скажем, социального характера. Программы позволяют ускорить развитие приоритетных отраслей, отдельных регионов и привлекать для этого дополнительные ресурсы и инвестиции [1].

Их важнейшей особенностью является определение, исходя из народно-хозяйственной значимости, экономической и социальной целесообразности состава приоритетных направлений развития и очередности их реализации с учетом возможностей финансирования программных мероприятий на федеральном, региональном или местном уровнях. Практика показывает, что целевые программы могут быть эффективно использованы для управления социальными и экономическими процессами в регионах.

Метод программно-целевого управления является одним из главных средств осуществления региональной политики развитых зарубежных стран и представляет собой систему централизованных и децентрализованных среднесрочных и долгосрочных программ развития, активно влияющих на формирование территориальной структуры хозяйства.

Методами регионального программирования осуществляется воздействие на развитие двух третей территории ФРГ (в основном законе этой страны введено понятие «общественная задача», что в современном понимании соответствует целевой программе), 40% территории Великобритании, 90% территории Норвегии, а также юг Италии и север Швеции, отстающих в социально-экономическом развитии от других регионов этих стран [3].

По мере возникновения и обострения политических, социально-экономических, экологических проблем, требующих для своего решения проведения комплекса взаимосвязанных и взаимообусловленных мер, использования самых разных ресурсных источников, роль программно-целевых методов, целевых программ в управлении будет неуклонно возрастать. Процессы мировой экономической интеграции, глобализации, в ходе которых в орбиту мировой экономики вовлекаются разные страны, регионы, организации, социальные группы, могут быть скоординированы, упорядочены только на основе применения программной методологии [5].

Преимущества программно-целевого метода управления экономическим и социальным развитием регионов характеризуются в целом следующими принципиальными особенностями:

– индикативным характером программ, сроки реализации которых находятся в прямой зависимости от обеспеченности программ необходимыми материальными и финансовыми ресурсами;

– системным характером основных целей и задач программы по решению сложных комплексных (межотраслевых и межрегиональных) проблем развития экономики и социальной сферы региона различного таксономического уровня;

– обеспечением единства методологических и методических подходов к решению задач развития регионов различного таксономического уровня;

– способностью концентрировать ограниченные материальные и финансовые ресурсы на решение принципиальных вопросов социально-экономического развития региона, от которых зависит поступательное развитие экономики и рост жизненного уровня населения (проведение структурной политики по существу, т.е. в пользу ускоренного развития отраслей обрабатывающей промышленности, первоочередная реализация приоритетных инвестиционных проектов развития экономики и социальной сферы, развитие наукоемких производств, содействие занятости населения и др.);

– возможностью использовать эффект мультипликатора при целевом использовании ограниченных бюджетных ресурсов за счет дополнительного привлечения внебюджетных средств, собственных средств заинтересованных государственных и коммерческих предприятий и фирм, банковского кредита и иных привлеченных средств потенциальных отечественных и иностранных инвесторов. В связи с этим можно говорить об иницирующем характере целевых программ, способных привлечь во многих случаях значительные финансовые ресурсы, если намечаемые перспективы развития региона резко повышают его инвестиционную привлекательность для отечественных и зарубежных инвесторов и гарантируют возврат кредитных ресурсов;

– возможностью сочетать в ходе государственного управления развитием экономики и социальной сферы на всех территориально-структурных уровнях программно-целевой метод управления региональным развитием с методами регионального прогнозирования и индикативного планирования. Это относится

как к развитию государственного сектора экономики и тех хозяйственных комплексов, функционирование которых имеет жизненно важное значение для национальной безопасности страны – военно-промышленного, агропромышленного, металлургического, топливно-энергетического и др., так и к приоритетному развитию отдельных регионов страны – регионов – «локомотивов» экономического роста, к государственной поддержке кризисных, депрессивных и отсталых регионов, регионов с тяжелыми природно-климатическими и транспортными условиями, районов, обладающих особым геополитическим положением или подверженных воздействию природных и техногенных катастроф и аварий и др.;

– потенциальной возможностью обеспечения общественного контроля при формировании целей и задач программного развития и использовании финансовых ресурсов (экспертиза, формирование межведомственных комиссий по их реализации и др.) [3].

На уровне регионов программного подхода требует решение таких проблем, как осуществление коренных структурных сдвигов в экономике. В их числе:

– создание новых, развитие и поддержка существующих прогрессивных производств – «точек роста», объектов производственной и социальной инфраструктуры, позволяющих реализовать конкурентные преимущества региона;

– создание благоприятных общеэкономических условий функционирования и развития предприятий в регионе на основе:

1) развития законодательной и нормативной базы, направленной на создание «режима наибольшего благоприятствования», в первую очередь, для региональных производителей, работающих в приоритетных для развития региона сферах экономики и отраслях производства, включая среднее и малое предпринимательство;

2) создания благоприятного инвестиционного климата в регионе;

– развитие рыночной инфраструктуры общерегионального и зонального (внутрирегионального) значения;

– участие в межрегиональных программах по совместному созданию производственных и инфраструктурных объектов, решению экологических проблем.

Необходимо отметить и недостатки использования программно-целевого метода для решения проблем регионального развития. Во-первых, нуждается в совершенствовании система анализа социально-экономических проблем региона. В результате невозможно с необходимой четкостью структурировать варианты решения проблем и сформулировать цели и задачи программы. Стремление решить все проблемы региона исключительно через программно-целевой метод, не всегда позволяет определить адекватные механизмы и мероприятия по решению проблем регионального развития и достичь поставленных целей программы. Наблюдается отставание законодательной базы в регионах, не позволяющее в полной мере использовать современные механизмы реализации программ. При этом использование исключительно программно-целевого метода для решения проблем региона, без оперативного анализа ситуации в регионе, приводит иногда к несвоевременному изменению плана программных мероприятий, реализация которых в изменившихся условиях уже нецелесообразна. Не вполне проработан механизм определения реальной эффективности реализации программных мероприятий в социальной сфере или в ряде отраслей, имеющих ограниченное распространение [6].

Экономическая эффективность программы определяется как отношение эффекта к затратам или разность между экономическим эффектом и затратами на его получение за период действия программы. Чтобы сформулировать суждение об эффективности программы, надо сопоставить её эффект в денежном выражении с общим объёмом затрат финансовых ресурсов на программу [4]. В программном документе в одном из его разделов приводится оценка эффективности и социально-экономических последствий реализации программы, которая проводится на основе количественных показателей и качественных характеристик. Здесь же определяются сроки предоставления информации об оценке реализации программы и сроках её проведения. Достигнутые значения часто

бывают ниже запланированных и рассчитанных. Из этого следует, что необходимо повышать надёжность расчётов и оценок, представленных в программе.

Социальный эффект программы характеризуется тем, в какой мере она способствует решению и решает социальные проблемы в соответствии с уровнем, масштабностью, видом программы. Наличие реального социального эффекта есть признак социальной результативности программы. Экономический эффект программы проявляется в её вкладе в валовой национальный продукт, валовой региональный продукт, прибыль предприятий, компаний, охватываемых действием программы, а также в удовлетворении потребностей экономики страны, региона, района, города [4].

Применение программно-целевых методов в региональном планировании и управлении позволяет органично соединять государственное планирование и регулирование с рыночным саморегулированием экономики. Правильное и качественное выполнение всех этапов и шагов создает высокую степень вероятности высокого качества конкретной программы и в определенной степени гарантирует ее эффективную реализацию.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ**

1. Жуковский А.И. Разработка, реализация и оценка региональных целевых программ / А.И. Жуковский, С.В. Васильев. – М.: «ДИАЛОГ», 2006. – 175с.
2. Кочкаров Р.А. Целевые программы: инструментальная поддержка / Р.А. Кочкаров; Фин. акад. при Пр-ве РФ. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. – 223 с.
3. Любовный В.Я. Целевые программы развития регионов: рекомендации по совершенствованию разработки, финансирования и реализации [Электронный ресурс] / В.Я. Любовный, И.Ф. Зайцев, А.Б. Воякина. – Режим доступа: [http://vasilievaa.narod.ru/ru/stat\\_rab/book/ZPR\\_reg/ZPR\\_ogl.html](http://vasilievaa.narod.ru/ru/stat_rab/book/ZPR_reg/ZPR_ogl.html)
4. Райзберг Б.А. Программно-целевое планирование и управление: Учебник / Б.А. Райзберг, А.Г. Лобко. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 428 с.
5. Семёнова Т.Ю. Программно-целевое управление инновационным развитием региона [Электронный ресурс] / Т.Ю. Семёнова // «Проблемы современной экономики». – 2007. – №3(23). – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=22563>
6. Столяров О.И. Совершенствование использования программно-целевого метода для решения проблем развития регионов [Электронный ресурс] / О.И. Столяров. – Режим доступа: <http://www.megacities.ru/projects/analitica/analitic001.php>