

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

М. М. Гудов, канд. экон. наук, профессор кафедры финансов и кредита ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»

И. В. Филиппова, студентка 5 курса экономического факультета ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»

В статье раскрыты актуальные проблемы финансового обеспечения сельского хозяйства, а также предложены меры по их решению

Ключевые слова: финансовая поддержка государства, аграрная отрасль, финансирование кредитования сельского хозяйства, проблемы страхования урожая с государственной поддержкой, лизинговая деятельность в АПК, совершенствование финансово-кредитного механизма

Сельскохозяйственное производство традиционно считается крайне консервативной отраслью, характеризующейся повышенной зависимостью от факторов эндогенного и экзогенного порядка. В этой связи сельское хозяйство является сферой, которая даже при благоприятных экономических условиях нуждается в финансовой поддержке государства, в кредитовании и централизованном регулировании процесса ценообразования.

Поэтому, в силу объективной значимости агропромышленного производства как производителя продовольствия и основного пользователя земельными ресурсами, проблемы обеспечения аграрной отрасли финансовыми ресурсами находятся в зоне повышенного внимания всех слоев общества.

В настоящее время существующий механизм государственной (федеральной и региональной) поддержки АПК имеет, на наш взгляд, следующие недостатки:

- значительная часть функций поддержки АПК выполняется на федеральном уровне, что приводит к потере адресности поддержки;
- поддержка не имеет нормативно законодательно утвержденного механизма;
- государственная поддержка не связана с требованиями гарантирован-

- ного обеспечения доходности сельскохозяйственного производства;
- государственная поддержка аграрного сектора осуществляется в большей степени стихийно, по остаточному принципу;
 - сам механизм государственной поддержки не гибкий и не учитывает потенциальные возможности сельхозтоваропроизводителей, не является стимулирующим.

В силу обозначенных причин в аграрном секторе зримо проявляют себя процессы, во многом предопределяющие сокращение государственных ассигнований, значительный диспаритет цен на средства производства и реализуемую сельскохозяйственную продукцию, уменьшение выдаваемых отрасли кредитов, что в конечном итоге негативно отражается на возможности обеспечения самокупаемости сельскохозяйственного производства.

Согласно проведенных нами исследований в настоящее время в целом по стране насчитывается около 20 % финансово устойчивых хозяйств. Как правило, они еще в дореформенный период имели мощную материально-техническую и социальную базу, быстрее других адаптировались к рынку, создали свою торговую сеть, сохранили квалифицированные кадры, восстановили платежеспособность.

На эти хозяйства приходится 70 % субсидий, следовательно, проводимая государством аграрная политика обеспечивает условия для развития только части хозяйств. Им создан доступ к рыночным источникам финансирования, и за их счет в последние годы происходит рост производства в сельском хозяйстве. В то же время основная масса предприятий сокращает производство и увеличивает долги.

Несмотря на увеличение общей суммы средств, направленных на финансирование сельского хозяйства в области кредитования, в 3 раза, льготные кредиты могут получить лишь финансово устойчивые хозяйства. Сегодняшняя неплатежеспособность и огромная кредиторская задолженность сельскохозяйственных организаций – это в значительной степени является следствием привлечения кредитов на простое воспроизводство при отсутствии средств на их

погашение. Поэтому использование кредитных ресурсов (даже таких дешевых и льготных, как предусматривают программы национального проекта) является обоснованным лишь при том условии, что предприятия являются платежеспособными.

Далеко не все прибыльные сельскохозяйственные организации можно считать платежеспособными, так как у большинства из них имеется кредиторская задолженность, а той прибыли, которую они получают, не хватает даже на текущие нужды. Существует вероятность того, что средства, выделенные по национальному проекту, не будут до конца востребованы сельскохозяйственными предприятиями, а часть их пойдет в перерабатывающую сферу, торговлю и другие посреднические организации.

Помимо неудовлетворительного финансового положения сельскохозяйственных товаропроизводителей, необходимо выделить ряд факторов, сдерживающих развитие сельскохозяйственного кредитования при поддержке государства:

- отсутствие взаимодействия между институтами, обеспечивающими финансирование и кредитование сельскохозяйственной отрасли;
- утрата необходимой степени консолидации финансовых и денежных потоков в рамках многочисленных целевых программ и проектов, реализуемых рядом отечественных, зарубежных и совместных фондов.

Важным условием обеспечения стабильности сельскохозяйственного производства является формирование адекватной системы страхования урожая. Однако решение данного вопроса в версии эффективного регулирования этого процесса не найдено. Основными проблемными моментами сложившейся на сегодня системы страхования можно обозначить следующим образом.

Как считают специалисты, у многих сельскохозяйственных предприятий отсутствует интерес к заключению договоров страхования как к способу организации их страховой защиты.

Основные причины такого рода положения можно представить следующим образом:

- размеры страховых взносов (от нескольких сотен тысяч до нескольких миллионов рублей) высоки и полная оплата их часто непосильна для хозяйств даже в условиях, когда часть этих взносов затем компенсируется государством;
- у сельских хозяйств отсутствует уверенность, что страховщики выполнят свои обязательства. Это вызвано как сомнениями в достаточной финансовой устойчивости страховщиков, так и тем, что в договорах страхования нередко содержатся такие условия, которые оставляют страховщикам весьма широкие возможности для отказа в страховых выплатах;
- многие руководители хозяйств не понимают, какие возможности предоставляет страхование для защиты их финансовых интересов.

Далее в числе значимых причин следует выделить несовершенство механизма взаимодействия между участниками программы страхования при получении государственных субсидий, что порождает огромный по своим объемам фиктивный рынок страхования урожая с государственной поддержкой.

Суть данной проблемы состоит в том, что наличие испытываемых большинством хозяйств трудностей с оплатой страховых взносов приводит к появлению «представителей» страховых организаций, которые готовы предоставить необходимые средства, а часто даже заплатить за предприятие страховые взносы для того, чтобы затем поучаствовать в дележе бюджетных средств [3].

Превалирование «фиктивного» страхования делает практически бессмысленным финансирование государством программ проведения страхования урожая, поскольку в этом случае не решается основная задача, ради которой используются бюджетные средства, – смягчение для хозяйств негативных финансовых последствий стихийных явлений природы.

Наряду с обозначенными, к числу актуальных следует отнести проблему, состоящую в излишней забюрократизированности и неповоротливости программы страхования урожая с государственной поддержкой государства. Так,

субсидии часто поступают на счета страхователей не ранее, чем через год после уплаты всей суммы страховых взносов по страхованию озимых культур и через полгода – по страхованию яровых.

В числе позитивно проявивших себя мер по обеспечению финансовых условий эффективного ведения сельскохозяйственного производства важное место занимает система агролизинга в качестве одного из немногих реально работающих механизмов государственной поддержки предприятий АПК. Вместе с тем дальнейшее совершенствование данной формы государственной поддержки предусматривает, на наш взгляд, необходимость решения следующих проблем.

Прежде всего. Поскольку 100 % государственное финансирование лизинга идет через ОАО «Росагролизинг», это может не устраивать ни сельхозпроизводителей (из-за монополизации рынка и отсутствия конкуренции), ни производителей сельскохозяйственной техники, так как им приходится конкурировать друг с другом в рамках одной структуры. Всего лизингом в АПК в России занимается около 25 компаний. При этом по объемам заключенных договоров коммерческие фирмы значительно проигрывают ОАО «Росагролизингу». Дело в том, что для самостоятельных фирм, которые не получают господдержки, лизинговый контракт с сельхозпроизводителем – слишком тяжелая ноша. Множество предприятий АПК убыточны и подвержены ценовым и прочим рискам. В связи с вышеизложенным необходимо демонополизировать агролизинг за счет усиления государственной поддержки региональных лизинговых компаний, обеспечив для них целевое выделение средств из федерального бюджета.

Разделяя мнение специалистов, мы полагаем, что совершенствования лизинговой системы финансовой поддержки аграрного сектора серьезной проблемой являются различия в схемах налогообложения лизинговых компаний и сельхозпредприятий, для которых налоги на имущество, прибыль и др. заменены единым сельскохозяйственным налогом. Преимущества, связанные с понижением налога на прибыль и на имущество лизингополучателя, в данном случае не используются. Напротив, приходится уплачивать налог на имущество,

обычно находящееся на балансе лизингодателя, в составе лизинговых платежей. Хотя по международным стандартам учета объект лизинга всегда отражается только на балансе лизингополучателя [1].

Наряду с этим имеются также проблемы налоговых отношений в этой сфере.

Аграрии выплачивают НДС по пониженной ставке (10 %). Поэтому им приходится какое-то время платить больший налог, чем положено, пока не будут произведены налоговые вычеты. Возмещение НДС в лучшем случае занимает 6-7 месяцев, а в большинстве ситуаций затягивается и на значительно длительный срок, поскольку требует проведения проверок.

Обобщая изложенное, необходимо акцентировать внимание на том, что рассмотренные проблемы в сфере государственной поддержки сельскохозяйственного производства, бесспорно, требуют эффективного решения, что, в свою очередь, предопределяет необходимость приложения согласованных усилий всей совокупности кредитно-финансовых институтов страны под эгидой государства.

Так, в части совершенствования системы страхования в сельском хозяйстве, необходимо:

Во-первых, создание системы перестрахования в рамках объединения страховщиков, осуществляющих операции по страхованию урожая с государственной поддержкой (например, Российского сельскохозяйственного страхового пула). При этом для расширения емкости такого объединения важно привлечь в его состав возможно большее число участников, в первую очередь крупных компаний, что позволит покрывать значительные убытки и оперативно координировать решения по их урегулированию.

Во-вторых, создание государственной перестраховочной компании, принимающей на себя риски по договорам страхования урожая сверх собственного урожая страховщиков. Такая практика достаточно распространена за рубежом, например в Испании, Португалии, отчасти во Франции.

В рамках совершенствования системы взаимоотношения с банковским

сектором представляется необходимым обеспечить осуществление следующего комплекса мероприятий:

- введение льготного кредитования аграрного сектора на сезонные нужды производства;
- создание целевых фондов долгосрочного кредитования с выдачей ссуд непосредственным производителям;
- организация банковских предприятий, работающих на принципах обществ взаимного кредитования и по уставам кооперативных банков, учредителями которых могут быть предприятия различных форм собственности и хозяйствования, также физические лица;
- развитие льготного кредитования под залог имущества;
- создание кредитных кооперативов, земельных банков, кредитного фонда финансовой поддержки сельского хозяйства.

В области совершенствования кредитных отношений в аграрной сфере целесообразным представляется акцентировать внимание на развитие системы кредитной кооперации на селе.

Для того чтобы она получила развитие, необходимо создавать ее параллельно с системой Россельхозбанка. В таком случае сельскохозяйственные кредитные кооперативы станут агентами банка и получают доступ к льготным кредитным ресурсам, Россельхозбанк сэкономит средства и время на создание филиалов и отделений, приобретет дополнительную возможность выхода в регионы для проведения своей политики.

По мнению специалистов, перспективными мерами финансовой поддержки аграрного сектора могут выступать мероприятия, связанные с развитием лизинговой деятельности в АПК в форме создания регионального лизингового фонда, предоставлением льгот по налогам, подлежащим зачислению в республиканский бюджет всем хозяйствам, участвующим в лизинговой деятельности, разработкой и реализацией программ развития лизинга, частичным финансированием из средств республиканского бюджета приобретения по лизингу техники [2].

Резюмируя изложенное, необходимо отметить, что разработка, создание и внедрение любых, даже самых эффективных мер по повышению финансовой устойчивости сельскохозяйственного производства, не способны привести к успеху, если они применяются разрозненно, вне сбалансированной системы их практической реализации.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ

- 1 Байгулов Р. Проблемы технического перевооружения сельскохозяйственного производства при использовании лизинга международный сельскохозяйственный журнал / Р. Байгулов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2006. – № 6. – С. 12-13
- 2 Долгушкин Н. Развитие сельского хозяйства России на современном этапе международный сельскохозяйственный журнал / Н. Долгушкин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2008. – № 5. – С. 3-6
- 3 Сплетухов А. Проблемы проведения страхования урожая с государственной поддержкой / А. Сплетухов // Финансы. – 2007. – № 6. – С. 44-47