

## **НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА В РОССИИ**

**Т. С. Филимонова**, студентка 5 курса экономического факультета ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»

*В статье раскрыты проблемы малого инновационного бизнеса в России на современном этапе, рассмотрен наиболее успешный зарубежный опыт инновационной политики, предложены направления по совершенствованию государственной поддержки малого инновационного бизнеса.*

**Ключевые слова:** малый инновационный бизнес, виды финансовой поддержки малого инновационного предпринимательства, направления модернизации государственной поддержки

Любая нация гордится плодами деятельности своих предпринимателей. Предпринимательство как одна из конкретных форм проявления общественных отношений способствует не только повышению материального и духовного потенциала общества, не только создает благоприятную почву для практической реализации способностей и талантов каждого индивида, но и ведет к единению нации, сохранению ее национального духа и национальной гордости.

За предпринимательством в России – будущее. Поэтому на данном этапе чрезвычайно важно выявить проблемы в развитии предпринимательства и внести необходимые корректировки в сегодняшние меры по его поддержке.

На современном этапе развития экономики в динамично меняющихся условиях хозяйствования, а также в кризисных ситуациях постоянно возрастает роль инноваций, что является решающим фактором в успешном функционировании любой организации. Ведь как бы успешно ни развивалась организация, но если ее деятельность не нацелена на освоение новых технологий, позволяющих производить новые виды продукции более высокого качества и с наименьшими затратами, то она через некоторое время рискует стать неконкурентоспособной, а это в свою очередь означает ослабление позиций на рынке, потеря потребителей и снижение размеров прибыли [3, с. 7].

А в чем же отличие инновационного малого бизнеса от традиционного? Довольно распространена точка зрения о том, что малый бизнес – это всегда инновационный бизнес, т.к. у него гораздо более подвижная организационная структура. Малые предприятия в борьбе за выживание охотнее идут на применение инновационных технологий и разработок.

Однако организаторы проекта TACIS предложили свое определение малого инновационного предприятия (МИП). МИП – это предприятие, у которого доля продукции старше трех лет в общем объеме выпускаемой продукции составляет не более 10% [5, с. 43].

В настоящее время за рубежом, в отличие от России, уже практически во всех развитых индустриальных странах, есть система государственного стимулирования инновационной деятельности малых и средних предприятий. Так, во Франции, убедившись, что повышение активности малых и средних фирм влияет на рост международной конкурентоспособности страны, реализуют специальные программы помощи инновационным предприятиям, участвуя в их затратах путем дотаций, налоговых льгот, льготных кредитов, рискованного капитала и консультирования.

Наиболее яркий пример успешной инновационной политики, особенно в целях развития малого и среднего бизнеса, демонстрирует Китай. Высокая степень правового обеспечения в сфере передачи технологий; налоговая система, освобождающая МП, занимающиеся освоением новых технологий, от налога на прибыль; система их льготного кредитования и финансовой поддержки обеспечили эффективное использование научно-технического потенциала и высокую прибыль от инновационной деятельности.

В этой связи большое значение имеет активная структурная политика – постоянно возобновляемый и осуществляемый процесс, немислимый без активного государственного регулирования, которое должно и может содействовать оптимальному развитию и функционированию инновационных предприятий, особенно малых.

Согласно представленных Росстатом и ФНС России данных в настоящее время в Российской Федерации осуществляют деятельность 5605883 субъекта малого и среднего предпринимательства. По итогам 2009 года наблюдается прирост сектора на 9,1%, в основном сложившийся за счет роста числа индивидуальных предпринимателей.

Отраслевое распределение малых и средних предприятий (за исключением индивидуальных предпринимателей, действующих, как правило, в сфере торговли и бытовых услуг) характеризуется высокой долей предприятий оптовой и розничной торговли, которые составляют по итогам 2009 года 662462 или 41% от всех юридических лиц (42% – в 2008 году). Такие компании предоставляют 28,6% рабочих мест в секторе малых компаний (3505 тыс. человек).

Однако динамика доли компаний, занятых в сфере науки, научных исследований, осуществляющих разработку и освоение инноваций отрицательна. Так, в 2004 году такие компании составляли 2,5% от числа субъектов малого и среднего бизнеса (22,5 тыс. единиц). К 2009 году их общее число снизилось до 12,3 тыс. единиц, а доля упала до 0,75%. На таких компаниях трудится 78400 человек, что составляет лишь 0,65% занятых в секторе.

Нужно отметить, что инновационный бизнес привлекателен для бизнесмена по следующим причинам:

- он призван совершенствовать деятельность всех других сфер предпринимательства (без инновационной составляющей любому бизнесу крайне сложно конкурировать);
- ориентирован на конкретные потребности покупателя;
- всегда носит актуальный и соревновательный характер.

При всей своей привлекательности малый инновационный бизнес на современном этапе имеет серьезные проблемы. Итак, барьерами развития инновационного бизнеса являются:

– отсутствие правовой основы. На первый взгляд, сегодня существует законодательная база, содействующая развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. Выглядит перечень законов следующим образом: Гражданский кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Федеральный закон от 24 июля 2007 года N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Перечисленные законы действительно регламентируют область интеллектуальной собственности, однако они лишь вскользь упоминают понятие этой сферы – «инновационная деятельность», вместо него часто используется «НИОКР», но инновационная деятельность гораздо шире.

– крайне низкая востребованностью малого инновационного бизнеса. Вполне очевидно, что плохая востребованность является следствием низкой конкуренции. В свою очередь, конкуренция отсутствует из-за отсутствия мотивации у предпринимателей. Вполне естественно, что предприниматели предпочитают заниматься сферами, гарантированно приносящими прибыль, в частности, торговлей.

– кадровая проблема. Опытные кадры уходят, а у молодых не хватает опыта в данной сфере. Качество образования молодых людей не подлежит сомнению, однако вновь пришедшим не хватает навыков ведения крупных инновационных проектов, которыми обладает лишь «старое» поколение. Менеджеров, способных продвигать инновации на рынок, сегодня особенно не хватает России. Второй момент кадровой проблемы – так называемая «утечка мозгов». Процесс для России не новый. Хотя, известно, в последнее время часть «покинувших», набравшись зарубежного опыта, вновь возвращается на родину. Но в России, к сожалению, отсутствуют благоприятные условия для новых разработок: здесь их ждет отсутствие востребованности, законодательной базы и т.д.

– неблагоприятный экономический фон. Кризис и экономики, и науки, и образования не дает развиваться малому инновационному бизнесу.

– отсутствие точных данных, в том числе статистических, по инновационным предприятиям. Без результата мониторинга решение проблем невозможно.

– низкая мотивация исследователей. Парадоксально, но многие исследователи, отказываются верить в то, что наука и бизнес – вещи совместимые. Исследования, по их мнению, не могут давать прибыли, поскольку они носят фундаментальный характер. Только применение результатов в конкретных областях может сулить хоть какой-то заработок бизнесмену.

– финансовые механизмы инновационной деятельности. Итак, допустим, что интерес к инновациям вызван, стимул у предпринимателя появился. Теперь ему, непременно, необходимы средства на реализацию всего задуманного. На данный момент существуют несколько способов финансовой поддержки малого инновационного бизнеса:

а) Кредитование. Банки, по вполне понятным причинам, крайне редко кредитуют малый бизнес, а инновационный тем более. Все логично: инноватика – достаточно рискованная сфера. Здесь крайне сложно предугадать степень окупаемости, прибыльности разработки.

б) Так называемые «бизнес-ангелы» (на экономическом жаргоне «бизнес-ангелами» называют частных инвесторов, вкладывающих личные средства в рискованные проекты: предприятия на ранней стадии развития или инновационные идеи с минимальным технико-экономическим обоснованием).

в) Венчурные фонды. Эксперты достаточно скептически оценивают деятельность российских венчурных фондов. В качестве альтернативы предлагают сотрудничество с Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере.

г) Поддержка Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. Это государственная некоммерческая организация, образованная Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 февраля 1994 года. Среди основных задач Фонда – «оказание прямой

финансовой, информационной и иной помощи малым инновационным предприятиям, реализующим проекты по разработке и освоению новых видов наукоемкой продукции и технологий на основе принадлежащей этим предприятиям интеллектуальной собственности». Однако, работы одного только фонда явно недостаточно. Предпринимателю некуда обратиться за помощью. Наглядно продемонстрируют сложившуюся ситуацию следующие цифры: Фонд выделяет примерно 30–50 млн. долларов в год на инновационный бизнес в России. Ясно, что для огромной страны это ничтожно маленькая сумма. Получается, что отечественные малые предприниматели, в том числе и в инновационной сфере, продолжают работать, во многом, не благодаря усилиям государства, а вопреки.

Следовательно, необходима модернизация деятельности органов государственной власти в этом направлении. Государственная поддержка малого предпринимательства в инновационной сфере в условиях ограниченности инвестиционных ресурсов должна основываться на взаимосвязи осуществляющих ее федеральных и региональных органов и выработке ими единой политики, адаптируемой в каждом конкретном случае к специфическим региональным условиям. Поддержка малого предпринимательства в инновационной сфере на федеральном уровне предполагает определение государственных приоритетов его развития и формирование необходимого для инвестирования фонда финансовых ресурсов за счет средств федерального бюджета. Учет реальных потребностей регионов требует, чтобы федеральная политика основывалась не на территориальной принадлежности малого предпринимательства, а на целевом подходе. Средства инвестирования на поддержку конкретных направлений развития малого предпринимательства должны выделяться на федеральном уровне по целевому принципу, исходя из того, насколько конкретная региональная программа или конкретный региональный проект поддержки малого предпринимательства отвечают общегосударственным задачам формирования конкурентной среды, создания дополнительных рабочих мест, конверсии, повышения научно-

технического уровня производства, поддержки определенных категорий населения и улучшения экологической обстановки. Внутрорегиональная политика поддержки малого предпринимательства в инновационной сфере должна включать два блока – программы и мероприятия, имеющие значение для развития данного конкретного региона, реализуемые непосредственно на региональном уровне за счет местных ресурсов; программы и мероприятия, имеющие межрегиональное значение и отвечающие задачам общегосударственной программы формирования системы поддержки малого предпринимательства. Взаимосвязь федеральных и региональных органов поддержки малого предпринимательства, выработка ими единой политики должны находить конкретное выражение в сбалансированности различных источников финансирования региональных программ развития малого предпринимательства.

Государственные инвестиционные ресурсы должны быть сконцентрированы на наиболее важных сферах функционирования малого предпринимательства, отвечающих как федеральным, так и региональным интересам, а именно, в малом бизнесе в инновационной сфере. На федеральном уровне государственные функционально-целевые приоритеты в инвестировании малого предпринимательства в инновационной сфере должны включать обеспечение интересов последнего в ходе межведомственной координации деятельности федеральных ведомств, осуществляющих господдержку инновационной деятельности по следующим направлениям:

– формирование и реализация единой государственной инвестиционной и инновационной политики (согласование целей трех основных агентов экономической деятельности – собственно, «инноваторов», генерирующих идеи и проектирующих средства их реализации; предпринимателей, юридических лиц любых организационно-правовых форм, реализующих инновационные проекты; органов государственной власти, устанавливающих законодательные нормы и подзаконные стандарты и нормативы);

– стимулирование активности участников единой государственной инвестиционной и инновационной политики, включая прямую поддержку участников, обеспечивающих «межпрограммную» координацию инновационной деятельности в интересах оказания государственной поддержки малому предпринимательству.

Достижение обеспечения интересов малого предпринимательства в инновационной сфере может быть реализовано в рамках решения на федеральном уровне следующих основных задач, которые будут способствовать выведению его на принципиально новый уровень:

- формирование современной нормативно-правовой базы для стимулирования инновационной деятельности предпринимательских структур;
- обеспечение подготовки квалифицированных руководителей инновационных проектов;
- планирование отраслевой, функциональной, территориальной структуры развития инновационной деятельности и госбюджетных ресурсов на ее государственную поддержку;
- организация и ведение федерального реестра по учету заявок на поддержку инновационных проектов;
- реализация госзаказа на господдержку инновационной деятельности;
- совершенствование федеральной контрактной системы по части селективного управления господдержкой;
- содействие развитию малого предпринимательства в инновационной сфере и конверсии оборонных предприятий, а также повышению научно-технического уровня производства;
- содействие кооперированию как самих инновационных фирм (венчурных компаний), так и их кооперированию и сотрудничеству с крупными и средними предприятиями;
- поддержка в сфере внешнеэкономической деятельности;
- формирование социальной сферы;



- поддержка в улучшении экологической обстановки;
- создание и развитие инфраструктуры поддержки (создание новых венчурных фондов, ИТЦ, бизнес-инкубаторов, которые могут реально поддержать МП);
- проведение налоговой политики господдержки в инновационной сфере (снижение пошлин на оборудование; решение таможенных проблем; введение льгот по налогу на прибыль, по потреблению электроэнергии и аренде помещений);
- поддержание определенных диспропорций и неравновесных состояний в экономике для перераспределения ресурсов и организация перераспределения ресурсов в пользу инновационных организаций;
- проведение инвестиционной политики господдержки в инновационной сфере.

Как выяснилось, инновационный бизнес – наиболее уязвимая часть российского бизнеса. На данный момент активность малого инновационного предпринимательства в России до удивления низка и сегодняшняя экономическая ситуация не способствует развитию инновационных предприятий. Более-менее успешно развивающиеся инновационные предприятия являются скорее исключением, чем правилом, и без государственной поддержки ситуация в обозримом будущем не изменится.

Во многих регионах России уже сложилась практика направления делегаций представителей малого инновационного бизнеса на выставки. И, по мнению автора, необходимо всячески развивать это направление взаимодействия администрации и бизнеса.

К сожалению, сегодня малый бизнес зачастую рассматривается лишь как источник наполнения бюджета или черная дыра, в которой прячут доходы. Необходимо понять, что малые технологические фирмы занимаются доведением научных исследований и разработок до готового рыночного продукта, выпуском малых серий продукции. Они играют роль интерфейса между наукой, производством и рынком, сканируют рынок, поставляют заказы

на рыночно ориентированные исследования и разработки, осуществляют продвижение разработок на рынок. Вложенные в инновационную инфраструктуру средства возвращаются повышением занятости и увеличением сбора налогов.

#### Библиографические ссылки

1 Анышин В. М. Менеджмент инвестиций и инноваций в малом и венчурном бизнесе: Учебное пособие / В. М. Анышин, С. А. Филин – М.: Анкис, 2008. – 360 с.

2 Кузнецов К. М. Государственные и рыночные механизмы регулирования инновационного предпринимательства / К. М. Кузнецов Государственность и государственная служба в России: пути развития: материалы совместной междисциплинарной аспирантской конференции РАГС – СЗАГС. – 2004. – Вып. 4. – 140 с.

3 Курилов П. Г. Инновационные процессы определяют конкурентоспособность и развитие малого бизнеса / П. Г. Курилов // Актуальные проблемы управления – 2004: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. (10 – 11 нояб. 2004 г.). – 2004. – Вып. 5. – 280 с.

4 Российский статистический ежегодник 2009: Стат.сб. / Росстат. – М., 2009. – 795 с.

5 Скиданов В. К. Инновационная деятельность малых предприятий. Перспективы и роль в развитии российской экономики / В. К. Скиданов // Актуальные проблемы управления – 2004: Материалы Междунар. науч.-практ. конф. (10 – 11 нояб. 2004 г.). – 2004. – Вып. 1. – 232 с.