

## **СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ТЕРРИТОРИИ КАК ОБЪЕКТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

**Т. В. Федичкина**, студентка 5 курса экономического факультета ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»

**Т. И. Седашкина**, канд. экон. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления ГОУВПО «МГУ им. Н.П. Огарева»

*В статье раскрыты основные подходы современных авторов к определению социально-экономического потенциала территории, выявлена сущность содержания социально-экономического потенциала. Предложены основные показатели оценки влияния проектов на развитие социально-экономического потенциала территории, раскрыта сущность социально-экономического потенциала как объекта стратегического государственного управления.*

**Ключевые слова:** социально-экономический потенциал, территория, стратегическое управление, показатель, государственное управление.

В условиях продолжительного экономического спада, вызванного мировым финансово-экономическим кризисом 2008 г., для большинства регионов РФ становится все более актуальной задача определения внутренних резервов экономического развития. В экономической науке ее решение связывается в первую очередь с разработкой новых рыночных подходов к определению сущности, структуры и методов оценки социально-экономического потенциала территории (региона, муниципального образования).

Понятие «социально-экономический потенциал» хозяйства (экономической системы) широко используется в литературе и на практике. Однако его содержание трактуется неоднозначно в разных источниках, что приводит к множественности оценок экономического потенциала одной и той же экономической системы [1].

В научной литературе такой показатель как «потенциал» привязывают к понятиям «организация» или «личность». Понимание сущности «потенциала территории» отражено, как это видится нам, недостаточно. Поскольку переход к организации стратегического планирования, стратегического управления требует оценки потенциала территории в целом, а не только и не столько его

рассмотрения с позиций оценки наличия ресурсов: природных, трудовых, производственных, интеллектуальных и т.п.

Проблема оценки потенциала территорий пока должного подхода в научной литературе и практике работы органов государственной власти, органов местного самоуправления не получила. В самых общих чертах классифицируется только его структура, а имеющиеся данные носят разрозненный характер. В связи с этим возникает необходимость исследования потенциала территорий для эффективного использования и дальнейшего наращивания.

Необходимо констатировать тот факт, что в научной литературе такое понятие как «социально-экономический» потенциал не имеет единого определения. Анализ публикаций выявляет значительные различия в определении данного понятия, понимании его сущности, составляющих элементов, взаимосвязи его с такими категориями, как «национальное богатство», «уровень экономического развития». Так, например, Б.М. Мочалов данный термин понимает как «совокупная способность отраслей народного хозяйства производить промышленную, сельскохозяйственную продукцию, осуществлять капитальное строительство, перевозить грузы, оказывать услуги населению» [6, с.7]. Л.И. Самоукин считает, что социально-экономический потенциал необходимо рассматривать во взаимосвязи со свойственной каждой общественно-экономической формации производственными отношениями, возникающими между отдельными работниками, трудовыми коллективами, а так же управленческим аппаратом предприятия, организации, отраслей народного хозяйства в целом по поводу полного использования их способностей к созданию материальных благ и услуг [5].

Суммируя вышеизложенное, под социально-экономическим потенциалом предлагаем понимать совокупную способность экономики региона, ее отраслей, предприятий, хозяйств осуществлять производственно-экономическую деятельность, выпускать продукцию, товары, услуги, удовлетворять запросы населения, общественные потребности, обеспечивать развитие производства и потребления.

Потенциал в теории стратегического управления понимается как способность к будущим действиям. Анализ подходов к пониманию сущности потенциала, его структуры, по мнению И.В. Нестеровой, отражен наиболее полно в теории «Пяти пальцев», которая была положена в основу его оценки. В «кулаке» потенциала пять пальцев: знания (умения, опыт, мастерство); преимущества позиции (политики); доход; здоровье; имя (сила, влияние личности, имидж). Словосочетание «потенциал территории» в литературе встречается редко и подразумевает только лишь наличие ресурсов. Попробуем разобраться, в чем сущность понятия «потенциал территории»[2].

Оценка потенциала территории необходима для управления размещением производительных сил, распределением ресурсов и сохранением окружающей среды. В оценку потенциала включаются также, кроме описания количества и качества имеющихся ресурсов, потребительский интерес в их отношении и возможный доход от использования ресурсов. Описание потенциала территории включает карту возможного размещения производительных сил, с точки зрения состояния инфраструктуры и охраны окружающей среды. К потенциалу территории относятся туристические и рекреационные зоны. А также расчеты и оценки энергетических возможностей (электроэнергия и тепло), биологического разнообразия территории.

Общая задача управления потенциалом заключается в том, чтобы возникающие, предполагаемые обязательства точно соответствовали имеющемуся потенциалу. Зная потенциал территории на стратегический период, можно рассчитать обязательства на этот период. *Новизна* данной задачи заключается в ориентации на сохранение ценности ресурсов в будущем. Потенциал территории (богатство) возрастает, если убывающие ресурсы замещаются благами, обладающими большей ценностью, окружающая среда и качество жизни вырастают на величину большую, чем затраты на распределение и использование ресурсов. *Задачей* стратегического управления потенциалом территории является не только сохранение ее стоимости, но и обеспечение наращивания потенциала территории при осуществлении любой деятельности. Таким образом, социаль-

но-экономический потенциал может быть охарактеризован, с одной стороны, как достигнутый уровень социально-экономического развития, с другой, – точки зрения возможностей его дальнейшего повышения, для чего необходимы определенные ресурсы и условия.

Наличие богатого ресурсного потенциала территории не является гарантом высокого уровня качества жизни населения и социально-экономического развития территории. Так же как и реализация проектов и программ, успешно реализованных на иных территориях, не будет гарантом сбалансированного развития данной территории в долгосрочной перспективе.

Поэтому, при принятии решений о реализации тех или иных проектов развития территории, необходимо выполнить качественную оценку влияния проводимых изменений на сохранение и развитие потенциала территории. В настоящее время оценка проектов, как правило, осуществляется после их разработки и внедрения, в целях контроля. Мы же считаем, что такую экспертизу необходимо проводить до разработки и, тем более, до внедрения проектов.

Однако на сегодняшний день не существует показателей, при помощи которых можно было бы оценить влияние реализуемых проектов и программ на потенциал территории. Система критериев и показателей должна быть ориентирована не на проведение контрольных мероприятий, а на выявление ключевых факторов или проблем, своевременность принятия управленческих решений и повышение эффективности. Показатели не должны иметь характер отраслевых, отслеживающих функции. Благодаря показателям должностные лица должны получить возможность быстро увидеть, оценить факты, результаты своих решений и действий, и определить необходимые в складывающихся обстоятельствах инициативы [2].

Попробуем предложить показатели оценки влияния проектов на развитие потенциала территории, используя Указ Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и классифицировать их на группы, основываясь на теории «Пяти пальцев» потенциала:

## **I. Знания (умения, опыт, мастерство):**

– средний уровень образования. Показатель «Уровень образования» можно использовать при оценке разницы в заработной плате, зависящей от уровня образования, что непосредственно оказывает влияние на доход территории;

– интерес к обучению искусствам;

– наличие и сохранность памятников культурного наследия.

Чем выше уровень образования у населения, тем выше интерес к искусству и памятникам культурного наследия;

– изменение уровня образования в результате миграции.

## **II. Преимущества позиции (политики):**

– биологическое разнообразие. Чем разнообразнее природа, тем выше потенциал территории;

– время, проведенное человеком на природе. Определяет привязанность человека к своей территории, использование ее для своих нужд, удовлетворенность территорией, на которой живет.

## **III. Доход:**

– доля домашних хозяйств, охваченных предпринимательством;

– доля населения, проживающего в населенных пунктах, не имеющих регулярного транспортного сообщения с административным центром городского округа (муниципального района), в общей численности населения городского округа (муниципального района). При оценке потенциала территории основное назначение дорог – скорость перемещения;

– доля площади земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом, от общей площади территории. Чем больше земли вовлечено в хозяйственный оборот, тем больше налогов будет собираться;

– количество потребляемых коммунальных услуг в расчете на одно домашнее хозяйство, показывающий уровень благоустройства жилья;

– объем заработной платы, характеризующий ценность рабочих мест, созданных на этой территории;

– объем прибыли предприятий, показывающий устойчивость предприя-

тий в будущем, а также их инвестиционные возможности;

- объем сбережений населения;

- увеличение имущества жителей. Рост имущества граждан говорит о перераспределении расходов населения из сферы потребления в сферу приобретения, так называемые «эффективные расходы», увеличивающие потенциал территории;

- доля неконкурентоспособного населения в общей численности. Уменьшение численности населения рабочих возрастов создает угрозу сокращения экономического потенциала территории.

- доля населения, уровень жизни которого может быть определен как нищета (не обеспечивает минимального уровня человеческого существования). Значительная доля населения на территории с такими доходами не позволяет: во-первых, включить население в софинансирование социальных реформ в области здравоохранения, образования и ЖКХ, без чего будущее реформ остается весьма проблематичным; во-вторых, рассчитывать на определенный рост рынка потребления; в-третьих, рассчитывать на увеличение доли участия населения в формировании доходной части бюджета; в-четвертых, блокирует появление в ближайшем будущем устойчивых институтов гражданского общества.

#### **IV. Здоровье:**

- доля предотвращенных заболеваний в результате их выявления при медосмотрах. Профилактические осмотры направлены на раннее диагностирование заболеваний. Здоровье человека является одним из показателей его потенциала, а, следовательно, характеризует потенциал территории;

- продолжительность жизни населения. Продолжительность жизни населения определяет напрямую потенциал территории;

- уровень доступности медицинских услуг;

- сокращение лесов. С точки зрения экологии лес, а значит и здоровья населения, – ресурс стратегический.

#### **V. Имя (сила, влияние личности, имидж):**

- ценность земельного участка (стоимость);

– объем инвестиций, задействованных в рамках территории. Соотношение внутренних и внешних инвестиций. Для развития потенциала территории большее значение имеют внутренние инвестиции, то есть инвестиции населения. Внешний инвестор не заинтересован в развитии территории, повышении качества жизни населения. Его интересом является извлечение максимального объема прибыли с наименьшими затратами [2].

Часть предложенных показателей может быть получена из статистических источников, либо являться производными от них. Ряд показателей может быть получен только путем социологических исследований.

Необходимо отметить, что для оценки объемов экономического потенциала целесообразно выделять такие понятия, как *используемый* и *неиспользуемый* экономический потенциал. Первый можно отождествлять с экономическими ресурсами региона и оценивать через их объем, отражаемый в финансовом балансе региона. Неиспользуемая часть экономического потенциала связана с оценкой той части ресурсов региона, которая только может быть вовлечена в оборот в течение определенного периода времени, т.е. это не используемая, не реализованная часть экономического потенциала. И здесь проблема состоит в том, когда и какие ресурсы региона можно и нужно использовать.

Местное самоуправление в соответствии с Федеральным Законом Российской Федерации от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» несет ответственность за обеспечение жизнедеятельности городов и поселений, муниципальных районов. Эффективность руководства определяется эффективностью производства, а эффективность последнего определяется уровнем эффективности использования всех видов ресурсов. Экономический механизм управления хозяйством территории должен быть построен так, чтобы каждый уровень производства, все звенья хозяйствования обеспечивали максимально возможные доходы населения при наличии рабочих мест для относительно полной занятости населения. Изменение целей управляющей системы на территории требует соответствующего изменения показателей и системы оценок привлекаемых или имеющихся ресурсов.

Эти сложные вопросы на сегодняшний день не имеют отработанной методологической базы.

Таким образом, можно констатировать тот факт, что социально-экономический потенциал – это сложная экономическая категория, которая еще недостаточно исследована. Построение эффективных, адаптированных к конкретным условиям механизмов управления экономическими системами невозможно без комплексного и всестороннего исследования категории социально-экономического потенциала территории. Одним из важных показателей, который должен найти свое место в системе стратегического управления территорией, является показатель оценки социально-экономического потенциала. Социально-экономическое развитие территориальных единиц в значительной мере зависит от величины и степени использования экономического потенциала, сосредоточенного на данной территории. Задачей стратегического управления потенциалом территории должна стать не только сохранение ее стоимости, но и обеспечение наращивания потенциала территории при осуществлении любой деятельности. Из этого следует, социально-экономический потенциал должен характеризоваться, с одной стороны, достигнутым уровнем социально-экономического развития, с другой – возможностью его дальнейшего повышения, для чего необходимы определенные ресурсы и условия. Итак, предложенный перечень показателей для оценки влияния проектов на потенциал территории, возможно, не полный, да и не может быть полным, так как должен носить изменяющийся характер. Поэтому необходимо разработать перечень показателей и нормативно закрепить его законом на уровне Российской Федерации. Таким документом может быть закон о стратегическом планировании или стратегический паспорт территории, который бы смог законодательно закрепить основные положения, связанные с эффективным использованием социально-экономического потенциала территории.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ**

1 Любимова М. В. Проблемы оценки социально-экономического потенциала региона /

М. В. Любимова, В. П. Нестеров, В. С. Дмитриева // Региональная экономика: теория и практика. – 2007. – № 4. – С. 13–24.

2 Нестерова И.В. Потенциал территории как объект стратегического государственного управления / И.В. Нестерова // Регион 86 – журнал государственного и муниципального управления Югры – 2008, октябрь.

3 Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ [Электронный ресурс] : федеральный закон РФ от 06.10.2003 – М., 2003. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

4 Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 28. 04.2008 – М., 2008. – Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

5 Потенциал нематериального производства / А.И. Самоукин. – М.: Знание, 1991.

6 Экономический потенциал развитого социализма / Б.М. Мочалов. – М., 1982.