

## **ФИНАНСОВОЕ СОСТОЯНИЕ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ: СЛОЖИВШИЙСЯ УРОВЕНЬ, ПРОБЛЕМЫ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИХ РЕШЕНИЯ**

**М. М. Гудов**, канд. экон. наук, профессор кафедры финансов и кредита ГОУВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»

**Е. А. Боклачева**, студентка 4 курса экономического факультета ГОУВПО «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева»

*В статье представлена оценка сформированного на сегодняшний день уровня финансового состояния хозяйствующих субъектов в аграрном секторе. Выявлены основные проблемы финансово-хозяйственной деятельности сельхозпредприятий. Указаны подходы к их решению на уровне субъекта и с использованием мер государственного регулирования.*

Ключевые слова: аграрный сектор, финансовое состояние, дебиторская задолженность, кредиторская задолженность, оборачиваемость, государственная поддержка

Развитие аграрного сектора конкретно взятой национальной экономической системы в значительной степени предопределяет характер всей совокупности социально-экономических процессов в ней. В свою очередь, возможность эффективного развития отрасли определяется уровнем ее финансового состояния. В связи с этим рациональная организация финансов хозяйствующих субъектов в аграрном секторе является приоритетной задачей для специалистов данной области.

Проведенные в обозначенном направлении исследования позволяют констатировать, что в контексте обозначенной проблемы на сегодняшний день имеется много нерешенных вопросов. Возможность их оперативного и эффективного рассмотрения и решения исходно базируется на оценке того уровня состояния финансов, которое реально его характеризует в рамках определенного периода времени. Учитывая то, что вся совокупность проблем, сопровождающих отрасль, естественным образом проявляет себя в рамках отдельно взятого представляющего ее субъекта, правомерно провести их оценку на примере кон-

кретного предприятия. В нашем случае данная оценка проведена на примере ГУП РМ «Тепличное», которое является одним из крупнейших производителей сельскохозяйственной продукции в Республике и входит в число трехсот наиболее крупных и эффективных сельскохозяйственных организаций России.

Финансовое состояние исследуемого предприятия характеризует высокий уровень показателей ликвидности, что отражает способность предприятия покрыть краткосрочные обязательства за счет активов. То же можно сказать об уровне финансовой независимости и финансовой устойчивости предприятия на основании показателей, представленных в таблице 1.

Т а б л и ц а 1

**Показатели финансового состояния ГУП РМ «Тепличное»**

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	Изменение, %
1. Коэффициент текущей ликвидности	2,16	2,11	4,12	7,16	6,25	189,3
2. Коэффициент быстрой ликвидности	0,42	0,28	1,00	1,51	1,63	288,0
3. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,02	0,02	0,08	0,15	0,17	598,2
5. Величина собственных оборотных средств (функционирующий капитал), р.	54159	61108	112699	164844	174872	223,0
6. Доля собственных оборотных средств в общей их сумме	0,54	0,53	0,76	0,86	0,84	56,4
7. Коэффициент финансовой независимости	0,81	0,84	0,82	0,81	0,72	-10,8

Вместе с тем, несмотря на устойчивость финансового состояния предприятия в целом и стабильно высокий уровень финансовых показателей, отметим ряд проблемных мест в деятельности данного субъекта, формирующих негативные заделы в части его будущих финансовых результатов.

В частности, по итогам работы субъекта в 2009 г. можно говорить о наличии определенных изменений в динамике его финансового состояния: наблюдается снижение по абсолютному большинству показателей деятельности или существенное замедление их роста, что вполне закономерно вызывает

необходимость выяснения причин подобных изменений с целью своевременного и результативного нивелирования их негативного влияния.

Так, сформировавшееся высокое значение коэффициента финансовой независимости (0,72) свидетельствует о финансовой устойчивости предприятия. Вместе с тем наблюдается снижение уровня данного показателя в динамике и увеличение коэффициента финансовой зависимости, т.е. доли заемных средств в финансировании организации. Такая ситуация ведет к росту зависимости предприятия от внешних кредиторов.

Действительно, за исследуемый период рост собственных средств происходит наряду со снижением их удельного веса в стоимости имущества (72 % на конец периода при 81 % в начале периода). Вместе с тем, возросли обязательства предприятия – с 19 % до 28 % к концу анализируемого периода. В их составе в большей степени повысился объем долгосрочных займов, что в свою очередь оказало влияние на изменение прочих показателей. К примеру, рост величины собственных оборотных средств или функционирующего капитала в значительной степени был обеспечен приростом долгосрочных обязательств. Вместе с тем у предприятия отсутствует достаточное количество собственного капитала и других постоянных активов для обеспечения потребности в оборотных активах, хотя в предыдущем периоде это требование выполнялось.

Коэффициент обеспеченности запасов источниками собственных оборотных средств превышает 1 и продолжает расти, что говорит о достаточности собственных оборотных средств для покрытия оборотных активов. Высокий уровень данного коэффициента достигается за счет опережающего роста величины собственных оборотных средств над ростом величины запасов. Причем в основном рост обеспечивается увеличением долгосрочных обязательств предприятия.

Коэффициент покрытия запасов имеет ту же динамику, но наряду с ростом долгосрочных обязательств высокие темпы роста данного показателя объясняются значительным увеличением кредиторской задолженности поставщика темпами, сопоставимыми с темпами роста запасов предприятия.

Рост задолженности, как кредиторской, так и дебиторской, говорит о неудовлетворительном характере взаимоотношений сельхозпредприятия со своими контрагентами и снижении мобильности структуры имущества организации. Рост дебиторской задолженности может быть вызван ухудшением платежной дисциплины, неплатежеспособностью некоторых покупателей, трудностями в реализации продукции, когда организация вынуждена идти на уступки дебиторам, что вполне закономерно в условиях кризиса. Превышение дебиторской задолженности над кредиторской, а также опережающий рост длительности периода ее погашения вызывают потребность в дополнительных, менее эффективных источниках финансирования. Кроме того, в последние два года деятельности предприятие отказалось от использования краткосрочных кредитов и займов, что отразилось на почти трехкратном увеличении кредиторской задолженности.

Таким образом, соотношение заемного и собственного капитала на предприятии растет, т.е. наблюдается некоторое снижение финансовой устойчивости и рост зависимости организации от заемного капитала.

В динамике показателей оборачиваемости доминировала тенденция к снижению. Исключение составляет оборачиваемость запасов, которая несколько увеличилась по сравнению с началом периода. Оборачиваемость в днях, напротив, растет по большинству показателей, что говорит об увеличении продолжительности периода омертвления денежных средств в этих активах. Так, увеличилось среднее количество дней, необходимых для возврата дебиторской задолженности.

Перечисленные негативные явления в деятельности предприятия, обострившиеся в 2009 г., взаимосвязаны и требуют комплексного подхода в направлении изменения их характера на противоположный.

Традиционно продолжительный по времени операционный и финансовый цикл обуславливает наличие значительного временного лага между вложением средств и получением отдачи, что приводит к снижению источников пополнения оборотных средств и нехватке в определенные периоды денежных средств.

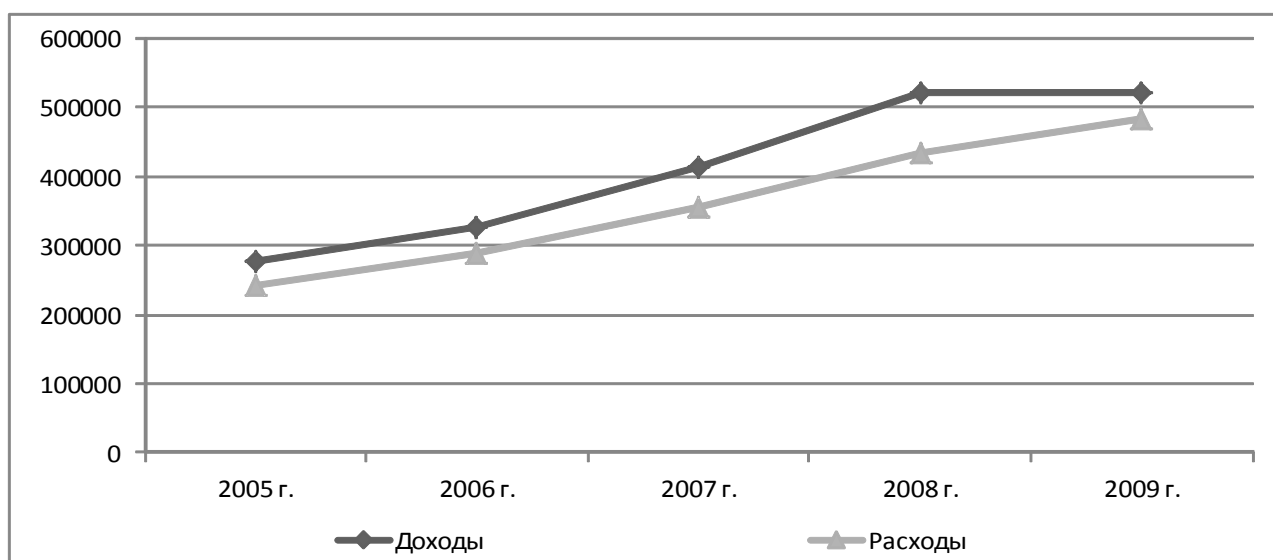
К примеру, осуществление затрат и получение выручки происходит в разные периоды, в результате чего для пополнения оборотных средств предприятию приходится использовать кредиты и займы. Это приводит в конечном итоге к снижению прибыли и невозможности в отдельных случаях своевременно расплачиваться по своим обязательствам. Таким образом, у предприятия возникают большие суммы кредиторской задолженности.

Ситуацию осложняют цены на промышленную продукцию, поступающую в отрасль, диспаритет которых в сравнении с ценами на реализуемую сельскохозяйственную продукцию является перманентной проблемой для аграрного сектора. Основными факторами, усиливающими данную тенденцию, остаются конкуренция импортной продукции, многозвенная система посредников, низкий уровень доходов потребителей.

Снижение показателей оборачиваемости объясняется тем, что выручка предприятия сокращается при одновременном росте стоимости активов.

Помимо выручки наблюдается значительное снижение прибыли предприятия (на 55,7 %), что сказывается практически на всех показателях рентабельности в форме уменьшения их значений. Так, важнейший для инвесторов показатель рентабельности собственного капитала, отражающий количество прибыли на каждый рубль вложенных средств, снизился на 4% по сравнению с началом анализируемого периода и на 10 % в сравнении с уровнем предыдущего года.

На предприятии наблюдается снижение результатов от финансовой деятельности как в абсолютном, так и в относительном выражении, что иллюстрирует рис. 1.



**Р и с у н о к 1 Динамика финансовых результатов деятельности  
ГУП РМ «Тепличное», р.**

Рост доходов организации за анализируемый период составил 87,3 %. При этом по причине сокращения выручки от продаж за последний год периода анализа рост был крайне незначителен. Расходы организации росли за анализируемый период темпами, опережающими рост доходов предприятия. В структуре расходов наблюдается рост себестоимости продукции более чем на 7 пунктов за последний год, что, безусловно, является негативным показателем.

При этом рост показателя себестоимости происходит быстрее роста показателя выручки, что отразилось на снижении прибыли от продаж по итогам рассматриваемого периода и привело к сокращению чистой прибыли предприятия.

Таким образом, можно говорить об устойчивости финансового состояния предприятия в целом, однако особенности финансов и организации производства в сельском хозяйстве в совокупности с кризисными явлениями в экономике региона негативно повлияли на финансовые результаты деятельности организации за последний год, что отразилось на структуре имущества и обязательств хозяйствующего субъекта.

Исходя из сказанного, существует необходимость поиска возможностей дальнейшего роста показателей, формирующих благоприятное финансовое состояние предприятия (уровень функционирующего капитала, ликвидности, фи-

нансовой устойчивости), и изменения направленности негативных тенденций. В числе последних можно выделить увеличение кредиторской и дебиторской задолженности, рост заемных средств в структуре имущества и снижение доли оборотных активов, замедление оборачиваемости средств, снижение показателей результативности деятельности.

Так, в процессе управления дебиторской задолженностью предприятию целесообразно перейти к практике установления четких договорных условий поставок и обеспечения их выполнения. Рациональным представляется использование способов начисления процентов за отсрочку платежа или предоставление скидок дебиторам при досрочной оплате, факторинга в расчетах, что позволит сократить время погашения задолженности и отвлечения средств из оборота предприятия.

Ускорение оборачиваемости оборотных средств может быть достигнуто за счет сокращения времени их пребывания в производстве путем совершенствования организации производственного процесса, применения сортов с коротким периодом вегетации, экономии средств на всех стадиях производства. В сфере обращения излишнее отвлечение оборотных средств может быть устранено рациональной организацией сбыта продукции, соблюдением договорной и платежной дисциплины.

В условиях дефицита оборотных средств возрастает роль ресурсосберегающих технологий при возделывании сельскохозяйственных культур и повышении их урожайности, от чего напрямую зависит большинство показателей эффективности производства.

Снижению потребности в кредитах и займах также способствует умелое заключение договоров на покупку производственных запасов, завершение расчетов с поставщиками в оптимальные сроки.

Вместе с тем решение перечисленных проблем и действенность предложенных мер будет в полной мере обеспечиваться лишь с предоставлением активной государственной поддержки, целью которой является стремление

восполнить временную недостачу собственных оборотных средств организаций сельского хозяйства.

Необходимым представляется осуществление мероприятий в направлении мониторинга ценообразования в отрасли путем отслеживания динамики удельного веса стоимости сельскохозяйственного сырья в конечной продукции, поскольку зачастую основную прибыль от реализации продукции получают не товаропроизводители, а многочисленные перекупщики, т.е. имеет место процесс изъятия части прибыли хозяйствующих субъектов. Данная позиция не является единичной [1].

В настоящее время руководство страны проводит меры по компенсации части материальных затрат, связанных с удорожанием горючего, удобрений, средств защиты растений. В отдельных случаях осуществляются мероприятия по снижению части тарифов и цен топливных компаний в периоды проведения весенних полевых работ. Подобные действия производят положительный эффект, но носят нерегулярный характер, поэтому представляется действенным их закрепление на законодательном уровне. Такого рода мнение поддерживается многими специалистами [3].

В части обеспечения оптимальных условий развития аграрного сектора важным моментом представляется дальнейшее совершенствование его кредитного обеспечения. Это связано с тем, что в настоящее время в России, согласно существующим оценкам [4], кредиты для сельхозпроизводителей на один год предлагают на уровне до 18-20% годовых, что зачастую делает непривлекательной для субъектов данной отрасли сферу кредитования, хотя ввиду особенностей организации воспроизводственного процесса предприятия имеют потребность в заемных средствах. Отсюда возникает необходимость расширения возможностей кредитования сельскохозяйственных предприятий. В частности, меры предоставления государственных субсидий, по мнению специалистов, по ряду кредитов для сельхозтоваропроизводителей могут быть оптимизированы в направлениях сокращения документооборота, финансовых издержек и трудовых затрат как для заемщиков, так и органов исполнительной власти, и в этом мы под-



держиваем имеющиеся мнения [3]. Применение механизма государственных гарантий по кредитам, принятого в числе антикризисных мер, в случае его реализации на постоянной основе будет способствовать осуществлению проектов с длительным периодом окупаемости и высокой капиталоемкостью.

Специфика организации деятельности в сельском хозяйстве главным образом определяется фактором зависимости от сезонных условий, а вследствие этого, неустойчивостью производства и неритмичностью продаж. Это обуславливает необходимость поиска и рационального использования внутренних резервов качественного улучшения показателей деятельности сельхозпредприятий. Вместе с тем наличие подобных особенностей вызывает потребность в существенной государственной поддержке предприятий аграрного сектора. Посредством государственного регулирования происходит создание условий для ведения расширенного воспроизводства, что в свою очередь служит обеспечением устойчивого развития сельского хозяйства.

Обобщая изложенное, представляется целесообразным констатировать, что проведенные исследования с очевидностью указывает на необходимость постоянного мониторинга финансового состояния хозяйствующих субъектов, особенно в категории типичных хозяйств, что обеспечивает возможность выработки направления формирования эффективной стратегии в области обеспечения стабильности их финансового состояния.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ**

- 1 Комшанов Д. Повышение эффективности сельского хозяйства на основе совершенствования регулирования / Д. Комшанов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2009. – № 6. – С. 38-40.
- 2 Константинова Е. С. Проблемы финансовой устойчивости сельскохозяйственных предприятий / Е. С. Константинова // Финансы и кредит. – 2007. – № 13 (253). – С. 67-69.
- 3 Оболенцев И. Основные направления модернизации агропромышленного комплекса России / И. Оболенцев // Экономика сельского хозяйства России. – 2010. – № 7. – С. 21-30.
- 4 Сидоренко В. Государственное регулирование аграрного сектора экономики России / В. Сидоренко, Э. Федотов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2009. – № 6. – С. 5-8.

