

## ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ АГРАРНЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ

**Е. С. Ацапкина, О. В. Шлеина**, студентки 2 курса Ковылкинского филиала ГОУВПО «Мордовский государственный университет имени Н. П. Огарева»

*В статье рассматривается экономика и управление аграрным производством. Развитие агропромышленного комплекса страны определяется наличием производственных ресурсов. В статье также рассматриваются особенности производства сельскохозяйственной продукции, государственное регулирование агропромышленного производства.*

Ключевые слова: задача АПК, агропромышленный комплекс, производственные ресурсы АПК, факторы размещения производства, государственное регулирование АПК.

Экономика отраслей агропромышленного комплекса как наука изучает специфические формы проявления экономических законов в сельском хозяйстве и других отраслях агропромышленного комплекса (АПК), механизм их воздействия на развитие агропромышленного производства, проблемы эффективного использования производственных ресурсов. Кроме того, предметом указанной науки является исследование закономерностей и принципов развития производительных сил и экономических отношений, рыночного механизма функционирования товаропроизводителей разных отраслей АПК.

Объектом исследования этой науки являются отрасли агропромышленного комплекса и в первую очередь сельское хозяйство, а также деятельность товаропроизводителей различных организационно-правовых форм.

Экономика отраслей АПК тесно связана с другими экономическими дисциплинами, прежде всего с организацией и планированием производства, управлением АПК, предпринимательством, маркетингом, статистикой, бухгалтерским учётом и в какой-то степени является теоретической и методической основой для их изучения.

Важнейшая задача агропромышленного комплекса состоит в обеспечении населения страны продовольствием.

Одной из первостепенных задач науки «Экономика отраслей АПК» является определение принципов развития агропромышленного комплекса в условиях формирования рыночных отношений и разработка эффективных методов хозяйствования.

Развитие агропромышленного комплекса страны в значительной степени определяется наличием производственных ресурсов. В условиях их дефицита важнейшей задачей становится обоснование способов их рационального использования, сокращения трудовых, материальных и финансовых затрат на производство единицы продукции, минимизация издержек производства [1, с.7].

Агропромышленный комплекс (АПК) – это совокупность отраслей народного хозяйства, связанных между собой экономическими отношениями по поводу производства, распределения, обмена и потребления сельскохозяйственной продукции. В него входят отрасли, обеспечивающие производство сельскохозяйственной продукции, её переработку, хранение и реализацию, производство средств производства для АПК и его обслуживание. В данном комплексе на разных стадиях производства и обращения прямо и косвенно участвуют около 80 отраслей народного хозяйства [1, с. 18].

Производственные ресурсы АПК – это совокупность трудовых, земельных и материальных ресурсов, используемых в процессе производства продукции. Наряду с производственными ресурсами в сфере производства функционируют финансовые ресурсы, которые состоят из денежных средств, используемых для обеспечения бесперебойного функционирования сельскохозяйственных и иных предприятий АПК, а также расходуемых на социально-культурные нужды. В их состав входят фонды обращения, амортизационный фонд, капитальные вложения, прибыль и др. [1, с. 61].

Особенности производства сельскохозяйственной продукции обуславливают территориальное разделение труда в растениеводстве и животноводстве, которое выражается в сложившемся размещении сельского хозяйства страны.

Размещение производства в самом общем виде — это его распределение по территории в соответствии с природными, социально-демографическими, политическими условиями, формирующееся на основе определенных принципов и под влиянием ряда факторов. Соответственно, размещение сельского хозяйства – это распределение производства отдельных видов продукции по территории страны, республики, области и т. д. Процесс этот весьма длительный, и его параметры меняются по мере развития производительных сил. Наиболее полно размещение сельского хозяйства характеризуют такие показатели, как объем производства определенного вида продукции в данном регионе и доля отдельных регионов в общем объеме валовой и товарной продукции [1, с. 192].

Производство продукции должно осуществляться в тех регионах, где достигается непрерывный его рост, а затраты общественно необходимого труда наименьшие. С этой целью необходим анализ затрат труда и материально-денежных средств на единицу продукции в динамике за ряд лет по природным зонам, экономическим районам, отдельным регионам. Главным критерием рационального размещения сельскохозяйственного производства является максимальная экономия затрат труда.

Для оценки сложившегося размещения сельскохозяйственного производства по территории страны необходимо выделить основные факторы, под влиянием которых формировался этот процесс.

Факторами размещения производства принято считать совокупность условий для наиболее рационального выбора места расположения хозяйственного объекта (предприятия), отрасли, конкретной территориальной организационной структуры хозяйства республики, экономического района, территориально-производственного комплекса.

Основными факторами размещения сельского хозяйства являются:

- природный потенциал региона;
- землеобеспеченность (площадь сельскохозяйственных угодий на душу населения региона с выделением пашни, кормовых угодий);

- уровень потребления основных видов продовольствия на душу населения;
- местоположение хозяйств по отношению к рынкам сбыта продукции;
- условия хранения и транспортировки сырья;
- трудообеспеченность региона (с учетом использования традиционных трудовых навыков населения);
- развитие научно-технического прогресса, совершенствование материально-технической базы производства;
- экономическая эффективность производства продукции в данном регионе [1, с. 193].

Среди экономических районов страны наиболее землеобеспеченный – Поволжский; на 1 жителя здесь приходится 2,4 га сельхозугодий, в том числе 1,5 га пашни, наименее обеспеченный – Северный (соответственно 0,44 и 0,22 га). К числу экономических районов с повышенной землеобеспеченностью кроме Поволжского относятся Северо-Кавказский, Западно-Сибирский, Уральский и Центрально-Черноземный, с пониженной – Центральный, Дальневосточный и Северо-Западный.

Для экономических районов России и входящих в них административных единиц характерно большое разнообразие рассмотренных факторов. Некоторые из них имеют значительно более благоприятные, чем остальные, природные и экономические условия для ведения сельского хозяйства. Поэтому зачастую наблюдается не столько межрегиональный обмен продукцией АПК, сколько односторонние ее потоки – из производящих регионов в потребляющие.

Уровень самообеспечения регионов продовольствием зависит также от уровня и структуры его потребления. Последние, в свою очередь, зависят от уровня доходов населения, национальных и бытовых традиций, демографической структуры, доступности тех или иных продуктов, размеров личных подсобных хозяйств [1, с. 195].

Сегодня во всех развитых странах государственное регулирование АПК – важнейшая составная часть рыночного механизма экономики.

Под государственным регулированием агропромышленного производства понимается экономическое воздействие государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции и продовольствия, а также на производственно-техническое обеспечение АПК.

Задачами государственного регулирования являются стабилизация и повышение эффективности агропромышленного производства, обеспечение продовольственной безопасности страны, улучшение продовольственного обеспечения, поддержание экономического паритета между сельским хозяйством и другими отраслями АПК, выравнивание среднего уровня доходов работников различных отраслей, защита отечественных товаропроизводителей [1, с. 312].

### **Влияние методов государственного управления на сельскую экономику**

1. Начиная с середины 16 века реформы царского периода в большинстве своем приводили к ужесточению административно-репрессивных методов управления крестьянством. В результате, сельская экономика постоянно находилась в состоянии угнетения. Первые же меры по демократизации управления деревней, принятые в начале 19 века Александром 1, дали положительные результаты. Особенно наглядно это проявилось после отмены крепостного права, когда государство стало применять экономические методы в сочетании с демократизацией собственности и управления (передачей земли в собственность крестьянам, развитием общинного самоуправления).
2. Продразверстка (1919-1921 гг.) привела к разорению деревни (методы управления – административно-репрессивные).
3. Продналог (1921-1929 гг.) существенно оживил сельскую экономику: в 1922-1928 гг. среднегодовой прирост производства в сопоставимых ценах составил около 13,4 %. Это самые высокие темпы развития сельского хозяйства в истории России (методы управления – экономические).

4. Коллективизация (1929-1940 гг.), несмотря на рост уровня механизации, ухудшила положение дел в сельской экономике. За указанные годы среднегодовой объем производства сельхозпродукции в сопоставимых ценах составил всего 60,0 млрд. рублей, что на 9,1 % ниже, чем в 1926-1928 гг. (методы управления – административные и административно-репрессивные).
5. Реформа 1953 года (1953-1964 гг.). В 1954-1958 гг. среднегодовой прирост производства в сопоставимых ценах составил почти 8,7 %, что в 2.1 раза выше, чем в 1946-1953 гг. (методы управления – административно-экономические). В последующем, с переходом на административные методы, в сельском хозяйстве наблюдается относительный застой.
6. Реформа 1965 года (1965-1982 гг.) повторила судьбу предыдущей. В 1966-1970 гг. использование экономических методов управления (хозрасчета) дало среднегодовой прирост производства 6.2 %. В последующие годы, с возвратом к административным методам, прирост снизился до 1.6 %.
7. Реформа 1982 года (1982-1991 гг.). В 1982-1983 гг., когда получили реальное развитие такие экономические методы управления, как аренда и подряд, среднегодовой прирост производства в сопоставимых ценах составил 11.1 %. Затем, в результате ограничения самостоятельности предприятий и внутрихозяйственных коллективов, то есть возврата к административным методам, этот показатель снизился до 0.3 %.
8. Реформа постсоветского периода (1992г.) формально предоставила предприятиям полную самостоятельность. В сущности же федеральный центр отказался от выполнения функции регулирования межотраслевых пропорций. Практикуемая им экспортно-импортная политика тормозит развитие собственного производства. В итоге процесс его свертывания продолжается 6 лет. Методы государственного управле-

ния носят репрессивно – экономический характер (завуалированная форма административно-репрессивных методов) [2, с. 71].

Таким образом, уровень развития сельской экономики, прежде всего, зависит от методов государственного управления. Каждая реформа, основанная на экономических методах, сопровождается ростом эффективности производства. Недостаточное развитие отрасли является следствием того, что система государственного управления отраслью строится на административных, административно-репрессивных или репрессивно – экономических методах. Следовательно, резервы хозяйственного управления имеют вторичную природу.

#### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ССЫЛКИ**

1. Минакова И.А. Экономика отраслей АПК / И. А. Минакова, Н.И. Куликов, О.В. Соколова. – М: Колос, 2008. – 466 с.
2. Кислицын С.А. Российская историческая политология: Курс лекций / С. А. Кислицын. – Ростов-на-Дону, 2007. – 149 с.

