

МОНИТОРИНГ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ

М. Н. Кузьмин, аспирант кафедры государственного и муниципального управления ГОУВПО « Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева»

В статье раскрывается содержание понятия “мониторинг”. Даются его характеристики в экологии, социологии и экономике. Автором затрагиваются понятия информации и информационных ресурсов, раскрывается их связь с мониторинговой деятельностью. Особое внимание уделяется региональному мониторингу. Рассматривается характеристика социально-экономического мониторинга на предприятии.

Ключевые слова: мониторинг, управление, информация, информационные ресурсы, системы мониторинга, информационное обеспечение, территориальный мониторинг, социально-экономический мониторинг.

Особенностью развития современного общества является огромное значение информации, как важнейшего стратегического ресурса управления. Выбор приоритетных направлений развития в любой отрасли хозяйствования требует внедрения и использования перспективных методов и инструментов оценки, а также диагностики состояний объекта исследования. К числу таких инструментов, на сегодняшний день, относится мониторинг.

“Мониторинг” (от лат. *monitor* – предостерегающий) – метод исследования объекта, предполагающий его отслеживание и контролирование его деятельности (функционирования) с целью прогнозирования последней [10, с. 681]. Рассматривая понятие “мониторинг” с различных точек зрения можно с уверенностью говорить о его неоднозначности и сложности. Различные науки используют мониторинг как инструмент для своих исследований, вкладывая в это понятие свое толкование.

На сегодняшний день метод мониторинга является важнейшим средством информационного обеспечения экономической, социально-политической, экологической и других фундаментальных сфер общественной жизнедеятельности, формирования необходимых баз данных по объекту исследования.

Первоначально данный способ исследования применялся в экологии, и мы считаем, что будет правильно начать рассмотрение данного понятия с экологической точки зрения. Мониторинг достаточно активно используется для исследования окружающей природной среды, его инструментарий в этой сфере является одним из самых проработанных и четких. “Мониторинг окружающей природной среды” представляет собой комплексную систему долгосрочных наблюдений с целью оценки и прогноза изменений состояния биосферы или ее

отдельных компонентов под влиянием антропогенных воздействий, предупреждения о создающихся критических ситуациях, вредных или опасных для здоровья людей, других живых организмов и их сообществ [1, с. 16].

В зависимости от территории, охватываемой наблюдениями, мониторинг окружающей природной среды подразделяется на три уровня: глобальный, региональный и локальный. Главной задачей глобального мониторинга является слежение за общемировыми процессами и явлениями, включая антропогенные воздействия на биосферу. Региональный мониторинг включает в себя слежение за процессами и явлениями в пределах какого-то региона, где эти процессы и явления могут отличаться и по природному характеру, и по антропогенным воздействиям от базового фона, характерного для всей биосферы. Локальный мониторинг – это слежение за естественными природными явлениями и антропогенными воздействиями на небольших территориях.

Другой наукой, в которой инструментарий мониторинга так же достаточно хорошо проработан, является социология. Социальные мониторинги, опросы общественного мнения на сегодняшний день имеют высокую практическую значимость. В РФ с начала 1990-х гг. ведутся два социально-политических мониторинга в масштабах страны: это исследование ВЦИОМа (Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения) и ИСПИ РАН (Как живешь, Россия?).

Рассматривая исследования мониторинга социально-трудовой сферы нельзя обойти вниманием работы М.Л. Малышева. Всестороннее изучение содержания, форм и методов проведения различных мониторинговых исследований, а также практический опыт данного ученого позволил сформулировать теоретически возможные варианты концепций мониторинга [7, с. 22]:

1) целевая концепция, согласно которой мониторинг определяется как проблемно-ориентированная система, перекрывающая определенную сферу информационных потребностей;

2) инструментальная концепция, где мониторинг выделяется среди других систем обработки информации по типу используемых средств и методов (широкое применение выборочных методов сбора данных, компьютерная технология работы с информацией и т.п.);

3) интеграционная концепция, в которой мониторинг трактуется как результат перегруппировки традиционных информационно-управленческих функций, объединяющий элементы социально-экономической статистики, социально-экономического и социологического анализа и прогнозирования.

Методологическая преемственность, унифицированность инструментария, повторяемость «замеров», свойственные мониторингу, дают возможность проведения системного анализа объекта и механизмов его воспроизводства. Мониторинговые исследования позволяют оперативно оценивать характер и направленность происходящих изменений, принимать адекватные управленческие решения, прогнозировать и моделировать развитие анализируемого объекта.

Можно говорить о том, что метод мониторинга интенсивно используется в технических и социальных науках, а так же в разнообразных сферах практической деятельности. По сути дела, можно сказать, что существует небольшое количество областей, в которых не применялся бы мониторинг.

Повышенное внимание к мониторингу как к способу научного познания и исследования проявляют такие науки как экономика, биология, медицина, психология, политология, право.

Существует множество систем мониторинга и все они обладают совокупностью общих признаков, дающих возможность определять мониторинг как сформировавшееся, целостное и достаточно самостоятельное научно-практическое явление. Специфичность и степень разработанности методологического аппарата мониторинга каждой областью его применения прямым образом влияют на научное определение данного понятия.

Подготовка и проведение мониторинга включают несколько общих правил:

- выбранная, разработанная для мониторинга система показателей должна адекватно отражать сущностные характеристики объекта, давать комплексное представление о его функционировании;

- использоваться должен универсальный, «сквозной» блок индикаторов, что позволяет проводить сравнительный анализ и строить динамические ряды;

- при проведении сравнительного анализа информации следует сохранять его методологическую и методическую преемственность, что снижает вероятность субъективной интерпретации полученных данных, задает единый алгоритм аналитических разработок [10, с. 681].

Мониторинг обладает такими важными характеристиками как сложность и нацеленность на результат. Он может быть охарактеризован как процесс и как система.

Рассматривая мониторинг в виде процесса, можно указать на его последовательность, направленность; функцию сбора информации, ее систематизацию; оценку и анализ объекта исследования для принятия качественных управленческих решений, а так же обоснование прогноза развития объекта.

Мониторинг как система состоит из совокупности взаимосвязанных элементов: субъекта и объекта исследования, цели исследования, оценочных параметров и критериев, а так же необходимой методологической базы. В то же самое время мониторинг является подсистемой управления. Элементы внутри системы мониторинга обладают свойством организованности, что определяется степенью управления связями между элементами системы и связями системы с окружающей средой. Специальная организация взаимодействия элементов напрямую отражает свойство организованности системы.

Система мониторинга будет функционировать только в том случае, если все элементы будут наделены конкретным содержанием, их взаимодействие будет специально организовано, а научной базой организации и осуществления мониторинга станут принципы: целенаправленности, непрерывности,

целостности и разносторонности, согласованности действий его субъектов, адресности и гласности добываемой с его помощью информации [13, с. 15].

Автора, как исследователя в области экономики, прямым образом интересует характеристика мониторинга с экономической точки зрения. Рассмотрим определение данного понятия в экономической литературе.

Экономический энциклопедический словарь трактует “мониторинг” как непрерывное наблюдение и анализ деятельности экономических объектов [6, с. 526]. В Большом экономическом словаре под ред. А. Н. Азрилияна “мониторинг” определяется как наблюдение, отслеживание, анализ, и оценка деятельности какого-либо явления или объекта [2, с. 600]. А.Б. Борисов трактует “мониторинг” как наблюдение, оценка и прогноз состояния какого-либо явления или процесса, анализ их деятельности как составная часть управления [3, с. 404]. Современный экономический словарь Б. А. Райзберга, Л. Ш. Лозовского и др. дает нам следующее толкование понятия “мониторинг” – непрерывное наблюдение за экономическими объектами, анализ их деятельности как составная часть управления [9].

Таким образом, мониторинг объединяет в себе такие важнейшие функции управления как наблюдение, анализ, оценка, прогнозирование. По своей сути он является составной частью информационного обеспечения процесса управления.

Всякое управление есть процесс сбора, хранения, обработки и передачи информации для превращения ее в управленческие решения [4, С. 206]

Понятие информация является одним из фундаментальных в современной науке, и по сути, базовым для многих дисциплин. Информацию наряду с веществом и энергией рассматривают в качестве важнейшей сущности мира.

Термин “информация” происходит от лат. *informatio* – разъяснение, осведомление. Данный термин и отражаемое им понятие являются сегодня одними из самых распространенных как на бытовом, так и на профессиональном уровнях.

Существует множество различных определений этого понятия, например, в толковом словаре русского языка С. И. Ожегова, И. Ю. Шведова дается следующее определение: “информация” – сведения об окружающем мире и протекающих в нем процессах, воспринимаемых человеком или специальным устройством как сообщение, осведомляющее о положении дел, о состоянии чего-либо...[8, с. 245]. Данное определение констатирует только сущность информации, не затрагивая ее качества во время движения.

Мы не будем останавливаться на перечислении определений данного понятия, отметим только, что различное представление понятия “информация” различными его пользователями связано со следующим:

– во-первых, с его сложной и неоднозначной сущностью, которая к тому же имеет тенденцию к достаточно быстрому изменению в процессе научно-технического прогресса;

– во-вторых, с тем, что цитируемые и другие определения этого понятия вычленяются только те его признаки, которые служат достижению конкретных целей или соответствуют контексту документов, в которых они опубликованы.

Так наука кибернетика, расширенно толкуя, понятие “информация” вывела его за пределы человеческой речи и других форм коммуникаций между людьми, связав его с целенаправленными системами любой природы – биологической (например, наследственности), технической (например, сигналы в электрических сетях), социальной (движение человеческих знаний в общественных системах) и т.п.

При использовании термина “информация” необходимо дать определение понятию “информационные ресурсы” ввиду особой важности данного понятия для проведения мониторинговой деятельности государственными органами и хозяйствующими субъектами. Федеральный закон РФ “Об информации, информатизации и защите информации определял данный термин как “... отдельные документы и отдельные массивы документов в информационных системах: библиотеках, архивах, фондах, банках данных, других видах информационных систем”.

В общем случае под информационными ресурсами понимается вся совокупность сведений, получаемых и накапливаемых в процессе развития науки и практической деятельности людей, для их многоцелевого использования в общественном производстве и управлении. Информационные ресурсы отображают естественные процессы и явления, зафиксированные в результате научных исследований и разработок или других видов целенаправленной деятельности в различного рода документах (например, в отчетах НИР, патентах, проектно-конструкторской документации, массивах данных и т.п.), понятиях и суждениях, а так же более сложных моделях действительности.

Этот термин начал широко использоваться в конце 1970-х–начале 1980-х гг. в результате осознания растущей зависимости промышленно развитых стран, отдельных организаций и фирм от источников информации (технической, политической, военной и т.д.), а так же от уровня развития и использования средств передачи и обработки информации. С ним связаны термины “национальные информационные ресурсы” (в том числе государственные и негосударственные информационные ресурсы), информационные ресурсы территориально-административных образований, фирм (организаций), их подразделений и т.п.

В современном обществе информационные ресурсы относятся к материальным и наиболее важным видам ресурсов, определяющих экономическую, политическую и/или военную мощь их владельца. В подтверждение этого тезиса можно привести ставший классическим пример: Япония, страна, практически лишенная природных ресурсов и обладающая весьма скромными людскими ресурсами, является крупнейшим в мире производителем и экспортером не только изделий микроэлектроники, но и такой материалоемкой продукции как автомобили и супертанкеры.

Информационные ресурсы носят двойной характер. Во-первых, уже имеющиеся информационные массивы в виде статистической, ведомственной, коммерческой и иной информации являются базой проведения мониторинговой, оценочной и прогнозной деятельности. Во-вторых,

полученная при исследовании информация является новым информационным ресурсом, доступность которого определяется субъектом исследования. Доступность информационных ресурсов играет важнейшую роль в поведении хозяйствующих субъектов. Коммерческая информация обладает крайней степенью защищенности ввиду наличия конкурентной борьбы между товаропроизводителями и организациями, оказывающими разного рода услуги. Кроме того, сферой деятельности различных частных фирм является проведение специальных коммерческих исследований и предоставлении результатов за плату заинтересованным лицам.

Исследования в целях получения информации в целях государственного управления, хотя и бывает, что проводятся с высокой степенью секретности, направлены на принятие обоснованных управленческих решений. Общедоступные государственные информационные ресурсы направлены на регулирование взаимоотношений в обществе и предоставление информации хозяйствующим субъектам для минимизации потерь, связанных с недостатком информации. Важность создания и надлежащего функционирования общедоступных государственных информационных ресурсов диктуется поддержанием здоровой конкуренции между крупными, средними и малыми товаропроизводителями, оценки ситуации на рынке товаров и услуг.

Таким образом, при проведении мониторинга необходимо использовать качественные информационные ресурсы и на основе полученной мониторинговой информации принимать адекватные управленческие решения.

Современный этап развития регионов и отраслей, сложные социально-экономические условия, предъявляют повышенные требования к обоснованности и качеству выработки стратегии управления, включающих как мониторинг, так и непосредственное принятие решений по поводу выбора стратегии развития.

Управление на федеральном, региональном и муниципальном уровнях требует широкой базы разнообразной информации. Она может быть получена как извне, так и внутри самой системы управления, однако при этом часто ощущается как недостаток соответствующей информации, так и избыток несистематизированной, а подчас и бесполезной информации. Таким образом, в настоящее время большую актуальность приобретает решение проблемы информационного обеспечения управления территориями и отраслями народного хозяйства [4, с. 206].

Изучая региональную экономическую литературу можно прийти к выводу, что “мониторинг” является одним из методов регионального анализа. По-мнению Г. Г. Фетисова и В. П. Орешина, региональный мониторинг представляет собой информационно-аналитическую систему по отслеживанию региональной ситуации как базы выработки региональной и национальной политики [11, с. 167]. Необходимость использования регионального мониторинга заключается в формировании необходимой информационной базы в целях определения и выработки государственной политики регулирования территориального развития, а так же определения необходимых приоритетов для принятия мер селективной государственной поддержки тех или иных регионов для помощи в решении существующих региональных проблем

Результаты проведения мониторинга на региональном и отраслевом уровнях позволяют государству более рационально размещать инвестиционные ресурсы, регулировать налогообложение хозяйствующих субъектов, строить качественные прогнозы и вырабатывать единую четкую стратегию развития всей страны.

Ученые А. Е. Когут и В. С. Рохчин под мониторингом понимают систему наблюдения, оценки и прогноза экономической и социальной обстановки, складывающейся на территории [5, с. 10]. Главная цель функционирования системы мониторинга, по мнению ученых, состоит в обеспечении органов управления полной, своевременной и достоверной информацией о процессах, протекающих в различных сферах экономики, о складывающейся социальной ситуации. Основными задачами мониторинга являются:

- организация наблюдения – получение объективной и достоверной информации о протекании на территории социально-экономических процессах;

- оценка и системный анализ получаемой информации, выявление причин, вызывающих тот или иной характер протекания экономических процессов;

- обеспечение в установленном порядке органов управления, предприятий, учреждений и организаций независимо от их подчиненности и форм собственности, граждан информацией, полученной при осуществлении социально-экономического мониторинга;

- разработка прогнозов развития социально-экономической ситуации;

- подготовка рекомендаций, направленных на преодоление негативных и поддержку позитивных тенденций, доведение их до сведения соответствующих органов управления и власти.

Данные задачи, на наш взгляд, наиболее полно отражают проблематику территориального мониторинга.

Основными принципами организации мониторинга, по мнению ученых, являются:

- целенаправленность – вся система рационального мониторинга должна быть ориентирована на решение конкретных управленческих задач;

- системный подход – рассмотрение территории как подсистемы более крупной общественной системы исследование связей его с другими территориальными звеньями;

- комплексность – мониторинг отдельных сфер и направлений развития территории должен осуществляться во взаимосвязи друг с другом; необходимо осуществлять последовательное решение всей совокупности задач мониторинга по каждому из его направлений;

- непрерывность в наблюдении за объектом;

- периодичность снятия информации о происходящих изменениях;

- сопоставимость применяемых показателей мониторинга во времени и другие.

Информационный фонд социально-экономического мониторинга должен представлять собой систематизированные многолетние данные об

экономической и социальной обстановке, складывающейся в разрезе, например, основных направлений мониторинга, нормативно-справочные материалы, сведенные в статистические регистры и базы данных.

Нестабильность мировой экономической системы ввиду повторяющихся кризисных явлений и внутригосударственные проблемы ясно дают понять, что необходимо использовать эффективные инструменты для принятия грамотных управленческих решений в области политики, регионального развития, поддержки отраслей народного хозяйства, выработки единой стратегии развития страны.

Проведение количественного и качественного мониторинга развития хозяйствующих субъектов позволяет получать данные, необходимые для выявления положения малого и среднего бизнеса. Грамотное использование полученной информации и ее распространение прямым образом влияет на поведение хозяйствующих субъектов.

На сегодняшний день мониторинговый анализ является информационной основой социально-экономического управления предприятием. В каждом отдельном случае руководитель обязан анализировать большое количество объективных и субъективных факторов, учитывать многообразные специфические условия функционирования предприятия, определять критерии выбора решения. Для облегчения этой задачи, в каждой организации целесообразно создавать свой фонд методов управления, включающий те, что, с одной стороны, в наибольшей мере отвечают условиям и факторам ее функционирования и развития, а с другой – учитывают специфические проблемы, которые приходится решать.

Социально-экономический мониторинг является достаточно новым методом научно-практической деятельности, цель которого состоит в получении и обработке упреждающей информации о состоянии системы и тенденциях ее развития [12, с. 39].

Методическая проблема социально-экономического мониторинга заключается прежде всего в специфике методической стратегии, основу которой составляют жесткие, формализованные методы: экономический анализ, анализ документов и статистических показателей. Помимо этого применяются “мягкие” или неформализованные методы: свободное интервью, наблюдение, самоанализ, опрос. В их основе лежат: наблюдение за объектом мониторинга, проводимое по стандартному числу наиболее значимых показателей, характеризующих его состояние; регулярные повторные «замеры», проводимые с помощью стандартных процедур; оценки ситуаций и объектов, даваемые в стандартной форме.

Важной проблемой, решаемой в социально-экономическом мониторинге, является обеспечение непротиворечивости получаемой из разных источников (уровней управления) информации. Показатели, взятые из опроса экспертов, и другие «мягкие» показатели сопоставляются, взаимодополняются и сравниваются с официально утвержденными формами отчетности. Это позволяет получать полное представление о социально-экономических

процессах на предприятии и сравнивать их с уровнем решаемости в региональном и отраслевом аспекте.

Мониторинг так же взаимодействует с контроллингом. Цель мониторинга – контроль состояния предприятия для обеспечения эффективного управления. Контроль реализуется посредством регистрации состояния параметров систем и процессов, сбора и накопления сведений о предприятии.

Таким образом, мониторинг объединяет в себе важнейшие функции управления – наблюдение, анализ, оценка, прогнозирование и является составной частью информационного обеспечения процесса управления.

Рассматривая мониторинг в региональном аспекте, можно прийти к выводу, что данный инструмент является одним из методов регионального анализа. Основной целью функционирования системы мониторинга является обеспечение органов государственного управления полной, своевременной, достоверной информацией о процессах, протекающих в различных сферах экономики, складывающейся социальной ситуации.

Мониторинговый анализ так же является информационной основой качественного управления предприятием. Анализ результатов мониторинга руководителем предприятия позволяет разрабатывать и применять наилучшую стратегию развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ашихмина Т. Л. Экологический мониторинг / Т. Л. Ашихмина. – Изд. 4-е. – М.: Академический Проект; Альма Матер, 2008. – 416 с.
2. Большой экономический словарь / Под ред. А. Н. Азрилияна. – 7-е изд., доп. – М.: Институт новой экономики, 2007. – 1472 с.
3. Борисов А. . Большой экономический словарь / А. . Борисов. – М.: Книжный мир, 2006. – 860 с.
4. Коваленко Е. Г. Стратегическое управление социально-экономическим развитием территории / Е. Г. Коваленко. – Саранск: Крас. Окт., 2006. – 240 с.
5. Когут А. Е. Информационные основы регионального социально-экономического мониторинга / А. Е. Когут, В. С. Рохчин. – СПб.: ИСЭП РАН, 1995. – 97 с.
6. Кураков Л. П. Экономический энциклопедический словарь / Л. П. Кураков, В.Л. Кураков, А. Л. Кураков. – М.: Вуз и школа, 2005. – 1030 с.
7. Малышев М. Л. Мониторинг социально-трудовой сферы: Учеб. пособие / М. Л. Малышев. – М.: Издательство РГСУ «Союз»; «Перспектива», 2007. – 276 с.
8. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, И. Ю. Шведова. – 4-е дополненное изд. – М.: «Азъ», 1995. – 928 с.
9. Райзберг Б. А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 480 с.
10. Социологическая энциклопедия: В 2 т. Т.1 / Руководитель научного проекта Г. Ю. Семгин. – М.: Мысль, 2003. – 694 с.
11. Фетисов Г. Г. Региональная экономика и управление / Г. Г. Фетисов, В. П. Орешин. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 416 с.
12. Хореев А. И. Мониторинговый анализ как информационная основа социально-экономического управления предприятием (на примере Воронежской области) / А. И. Хореев, В. П. Воронин и др. // Менеджмент в России и за рубежом. – 2002. – №3. С. 39-47.
13. Хохлова С. В. Мониторинг качества школьного образования / С. В. Хохлова. Автореферат дис. кандидата педагогических наук. – Тюмень – 2003. 24 с.